
Selectarea modului de măsurare a evoluției prețurilor folosind metoda indicilor

Mihai GHEORGHE

Abstract

Indicii de preț au o lungă istorie și o varietate largă de utilizare, plecând de la ajustarea nivelului salariilor, pensiilor și plăților incluse într-un contract pe termen lung, deflatarea agregatelor Conturilor Naționale, până la elaborarea politicilor macroeconomice.

Odată identificat scopul indicelui, urmează selectarea indicelui țintă și a formulei de calcul, operațiune realizată pe baza prețurilor observate și cantităților sau ponderilor valorice.

În practica statistică cel mai adesea, indicele de preț este calculat prin agregarea indicilor elementari folosind media aritmetică ponderată, pe bază de ponderi anuale corespunzătoare unei perioade anterioare celei de referință.

În această situație devine legitimă întrebarea referitoare la impactul care poate să-l aibă rescalarea ponderilor prin prețuri în interpretarea indicilor de preț și influența utilizării acestei metode asupra măsurării modificării prețurilor. Un posibil răspuns la această întrebare se obține folosind indicii Lowe și Young, introduși de către Manualul internațional referitor la IPC

Cuvinte cheie: inflație, indici de preț, prețurile la consumator, sistem de ponderare, perioadă de referință, perioadă curentă, rescalare

Obiectivul de a viza un indice țintă este important din cel puțin două aspecte. Vizarea unei ținte ideale conduce la o mai bună referință pentru calculul viitorilor indici. Este necesară stabilirea unei ținte măsurabile care să permită cuantificarea mărimii oricărui distorsionări statistice: diferența dintre ce se măsoară efectiv și ce ar trebui măsurat. Chiar dacă indicele țintă nu poate fi calculat în timp real se poate determina ulterior când datele necesare devin disponibile.

Posibile ținte pentru măsurarea inflației

În cazul în care principalul scop al indicelui este de a măsura ‘inflația’ sau modificarea ‘pură’ a prețurilor, poate fi argumentat că indicele ideal ar

putea fi un indice ‘coș’ de tipul:
$$P_{Lo}(p^0, p^t, q^b) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^t q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^b} . .$$

Indicele de acest tip măsoară raportul cheltuielilor efectuate pentru cumpărarea aceluiași ‘coș’ (q_i^b) în două perioade diferite de timp, 0 și t. Indicele respectiv este cunoscut în literatura de specialitate ca un indice Lowe¹. Dacă b=0, indicele Lowe se transformă într-un indice Laspeyres,

$$P_L(p^0, p^t, q^0) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^t q_i^0}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^0}$$
 sau dacă b=t atunci indicele este cunoscut sub numele de indice Paasche
$$P_P(p^0, p^t, q^t) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^t q_i^t}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^t} .$$

Indicele Lowe poate fi considerat o definiție generală a indicelui de tip ‘coș’, atâta timp când nu este necesar ca să se facă referire la o perioadă specifică pentru cantitățile considerate în coșul selectat.

Întrebarea imediată este cum sunt selectate cantitățile din ecuația referitoare la indicele Lowe? Un răspuns evident va fi acela că acestea trebuie să fie cât mai reprezentative pentru perioada pe care indicele urmează să o acopere. Se poate presupune că o bună estimare a reprezentativității este dată de anumite tipuri de medii ale cantităților din perioada inițială și până la cea finală. Există câteva tipuri de indici care folosesc medii ale cantităților pentru agregarea pe diverse nivele. Cei mai cunoscuți sunt Walsh și Marshall-Edgeworth².

1. În 1823 Joseph Lowe a publicat un studiu cu privire la agricultură, comerț, finanțe, în care a dezvoltat conceptul unui indice de preț ca o modificare a valorii monetare a unui set selectat, sau coș (de bunuri și de servicii) o abordare folosită și astăzi.

2. Alfred Marshall (1842-1924) și Francis Ysidro Edgeworth (1845 –1926) economiști importanți.

Indicele Walsh.

$$P_W(p^0, p^1, q^0, q^1) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^1 \sqrt{q_i^0 q_i^1}}{\sum_{j=1}^n p_j^0 \sqrt{q_j^0 q_j^1}} = \frac{\sum_{i=1}^n (p_i^1 / \sqrt{p_i^0 p_i^1}) \sqrt{s_i^0 s_i^1}}{\sum_{j=1}^n (p_j^0 / \sqrt{p_j^0 p_j^1}) \sqrt{s_j^0 s_j^1}} =$$

$$= \frac{\sum_{i=1}^n (p_i^1 / p_i^0) \sqrt{(s_i^0 s_i^1) / (p_i^1 / p_i^0)}}{\sum_{j=1}^n \sqrt{(s_j^0 s_j^1) / (p_j^1 / p_j^0)}} = \sum_{i=1}^n (p_i^1 / p_i^0) s_i^w,$$

unde s_i^0 și s_i^1 reprezintă ponderile $(p_i q_i / \sum_{i=1}^n p_i q_i)$ în perioadele 0 și respectiv 1.

Indicele Marshall-Edgeworth.

$$P_{ME}(p^0, p^1, q^0, q^1) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^1 \{(q_i^0 + q_i^1)/2\}}{\sum_{j=1}^n p_j^0 \{(q_j^0 + q_j^1)/2\}} = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^1 \left\{ \left(\frac{v_i^0}{p_i^0} + \frac{v_i^1}{p_i^1} \right) / 2 \right\}}{\sum_{j=1}^n p_j^0 \left\{ \left(\frac{v_j^0}{p_j^0} + \frac{v_j^1}{p_j^1} \right) / 2 \right\}} =$$

$$= \frac{\sum_{i=1}^n (p_i^1 / p_i^0) p_i^0 \left\{ \left(\frac{v_i^0}{p_i^0} + \frac{v_i^1}{p_i^1} \right) / 2 \right\}}{\sum_{j=1}^n p_j^0 \left\{ \left(\frac{v_j^0}{p_j^0} + \frac{v_j^1}{p_j^1} \right) / 2 \right\}}$$

$$= \frac{\sum_{i=1}^n (p_i^1 / p_i^0) \{ [v_i^0 + (v_i^1 / (p_i^1 / p_i^0))] / 2 \}}{\sum_{j=1}^n \{ [v_j^0 + (v_j^1 / (p_j^1 / p_j^0))] / 2 \}} = \sum_{i=1}^n (p_i^1 / p_i^0) s_i^{ME},$$

unde $v_i^t = p_i^t q_i^t$ reprezintă valoarea în cele două perioade 0 și 1.

Rezultă că atât indicele Walsh, cât și indicele Marshall-Edgeworth sunt cazuri speciale ale indicelui Lowe. Dacă $q_i^b = (q_i^0 q_i^1)^2$, atunci indicele Lowe se transformă într-un indice Walsh și în cazul în care $q_i^b = (q_i^0 + q_i^1)/2$, indicele Lowe devine un indice Marshall-Edgeworth.

Indicele Walsh este cunoscut în literatura de specialitate ca un indice superlativ, la fel ca indicele Fisher sau Tornqvist. Noțiunea de indice superlativ poate fi definită folosind abordarea axiomatică¹, care presupune supunerea indicilor în cauză unor teste matematice prin care se analizează proprietățile acestora.

Indicele Walsh, comparativ cu indicele Fisher² sau Törnqvist³, are o proprietate importantă din punct de vedere practic; poate fi calculat ca medie aritmetică ponderată a raportului prețurilor. Indicele Walsh poate fi calculat prin agregarea indicilor elementari folosind ponderea lor în totalul cheltuielilor.

Pot exista și alte opțiuni pentru definirea indicelui țintă; o soluție evidentă fiind aplicarea formulei de calcul a indicelui Lowe utilizând cantităților aferente unei perioade de referință. În practică, indicele Lowe se apreciază că va trebui exprimat în termeni de ponderi valorice decât folosind direct cantitățile:

$$P_{Lo}(p^0, p^t, q^b) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^t q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^b} = \frac{\sum_{i=1}^n (p_i^t / p_i^0) p_i^0 q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^b} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{p_i^t}{p_i^0} \right) s_i^{0b},$$

$$\text{unde } s_i^{0b} = \frac{p_i^0 q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^b} = \frac{(p_i^0 / p_i^b) p_i^b q_i^b}{\sum_{i=1}^n (p_i^0 / p_i^b) p_i^b q_i^b} = \frac{(p_i^0 / p_i^b) s_i^b}{\sum_{i=1}^n (p_i^0 / p_i^b) s_i^b}, \quad s_i^b = \frac{p_i^b q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^b q_i^b}.$$

Raportul prețurilor la nivel elementar sunt agregate folosind un hibrid al ponderilor valorice, s_i^{0b} (cantitățile perioadei b evaluate în prețurile perioadei 0). Ponderile hibride pot fi calculate folosind metoda rescalării prin prețuri a valorii din perioada b la perioada 0.

Formule de calcul utilizate în mod curent

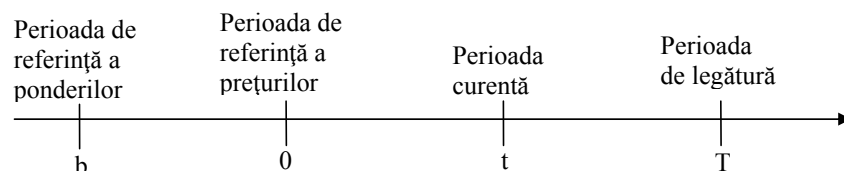
Cea mai des întâlnită situație este aceea ca indicele lunar să fie calculat, de exemplu, pentru lunile care urmează perioadei de început 0, până la momentul T. Perioada dintre 0 și T poate fi un an sau mai mare de un an, în funcție de cât de des sunt actualizate ponderile. Schema următoare prezintă ipostaza în care informația referitoare la indicatorul valoric, considerat pentru

1. Indicele Walsh satisface 16 din cele 20 de teste ale metodei axiomatice. Singurul indice care satisface toate cele 20 de teste este indicele Fisher. Indicii Laspeyres și Paasche se clasifică pe locul doi cu 17 teste satisfăcute, dar faptul că pică unul dintre cele mai importante teste, cel referitor la inversarea perioadei, face ca acești doi indici să fie asociați unei limitări severe

2. Irving Fisher (1867-1947) - economist american, reprezentant al școlii neoclasică.

3. Teoria indicelui Törnqvist a fost atribuită lui Leo Törnqvist (1936)

construirea ponderilor, este disponibilă într-o anumită perioadă b , înainte de perioada 0, perioada de referință a indicelui.



În această ipostază, situația este complicată prin faptul că perioada de referință a ponderilor, de cele mai multe ori, precede și este mai lungă decât perioada de referință a prețurilor. Ponderile se referă, de obicei, la o perioadă anuală, în timp ce prețurile comparate sunt colectate lunar pentru un an, următor anului de referință al ponderilor.

Cele mai multe state din lume, dacă nu toate, **calculează indicii de preț la consumator** folosind **media aritmetică ponderată** a indicilor elementari. Plecând de la acest aspect, se apreciază că fiecare oficiu de statistică urmează să decidă dacă ponderile trebuie rescalate de la perioada la care cheltuielile gospodăriilor sunt disponibile în perioada de referință a prețurilor sau dacă acestea trebuie utilizate fără nicio ajustare. Decizia depinde atât de indicele țintă dar și de considerentele practice și empirice.

Rescalarea ponderilor – indicele Lowe

Prin metoda de rescalare, ponderile sunt aduse la aceeași perioadă cu cea a prețurilor de referință. Dacă un oficiu de statistică decide să rescaleze ponderile, indicele rezultat devine unul de tip Lowe, definit ca un indice cu cantități fixe, care măsoară valoarea aceluiși ‘coș’ de bunuri și servicii (anual) de la o perioadă la alta.

Ponderile rescalate sunt stabilite prin multiplicarea cheltuielilor disponibile la nivel elementar în perioada b cu indicele perioadei 0 față de perioada b , aferent aceluiși nivel. Un indice de preț, calculat folosind ponderile anuale rescalate, măsoară modificarea de la o lună la alta a costului total aferent unui ‘coș’ anual de bunuri și servicii. De obicei anul de referință al ponderilor precede cu cel puțin doi ani perioade de referință a prețurilor.

Indicele Lowe nu este un indice Laspeyres, ținând cont că perioadele de referință ale ponderilor, respectiv prețurilor nu coincid.

Când ponderile sunt aferente unui an, iar prețurile sunt lunare, este imposibil, chiar și retrospectiv, să se calculeze un indice de preț Laspeyres. Indicele Lowe poate fi exprimat ca raport a doi indici Laspeyres, unul calculat pentru perioada de la b la 0 și celălalt pentru perioada de la b la t .

$$P_{Lo}(p^0, p^t, q^b) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^t q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^b} = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^t q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^b q_i^b} \bigg/ \frac{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^b q_i^b} = P_L(p^b, p^t, q^b) / P_L(p^b, p^0, q^b)$$

Din ecuație rezultă că indicele Lowe calculat pentru perioada de la 0 la t va furniza aceeași modificare procentuală ca cea măsurată prin raportul celor doi indici Laspeyres. Modificarea prețurilor de la o lună la alta poate fi măsurată direct prin indicele Lowe, rescalând ponderile perioadei anuale b la luna de referință considerată pentru prețuri.

Compararea indicilor Lowe și Laspeyres

Indicele de preț Laspeyres obișnuit, între lunile 0 și t, poate fi definit folosind prețurile și cantitățile lunii de referință 0 și cea curentă:

$$P_L(p^0, p^t, q^0) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^t q_i^0}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^0} = \frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{p_i^t}{p_i^0} \right) p_i^0 q_i^0}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^0} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{p_i^t}{p_i^0} \right) s_i^0 = \sum_{i=1}^n s_i^0 r_i \equiv r^*,$$

$$\text{unde } r_i = p_i^t / p_i^0 \text{ și } s_i^0 \equiv \frac{p_i^0 q_i^0}{\sum_{j=1}^n p_j^0 q_j^0}; i=1, \dots, n$$

Indicele cantitativ Laspeyres $Q_L(q^0, q^b, p^0)$, care compară cantitățile q^b din anul b cu cantitățile q^0 corespunzătoare din luna 0 utilizând prețurile p^0 din luna 0, se prezintă în continuare:

$$Q_L(q^0, q^b, p^0) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^0} = \frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{q_i^b}{q_i^0} \right) p_i^0 q_i^0}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^0} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{q_i^b}{q_i^0} \right) s_i^0 = \sum_{i=1}^n s_i^0 t_i \equiv t^*,$$

$$\text{unde } t_i = q_i^b / q_i^0; i=1, \dots, n$$

Relația dintre indicele Lowe $P_{Lo}(p^0, p^t, q^b)$, în care se utilizează cantitățile din anul b ca ponderi pentru a compara prețurile din luna t cu cele din luna 0, și indicele Laspeyres corespunzătoare $P_L(p^0, p^t, q^0)$, se utilizează cantitățile din luna 0 ca ponderi pentru a compara prețurile din luna t cu cele din luna 0:

$$P_{Lo}(p^0, p^t, q^b) = \frac{\sum_{i=1}^n p_i^t q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^0 q_i^b} = P_L(p^0, p^t, q^0) + \frac{\sum_{i=1}^n (r_i - r^*)(t_i - t^*)}{Q_L(q^0, q^b, p^0)}.$$

Rezultă că indicele de preț Lowe care utilizează cantitățile din anul b ca și ponderi, $P_{Lo}(p^0, p^t, q^b)$, este egal cu indicele Laspeyres care utilizează cantitățile din luna 0 ca și ponderi, $P_L(p^0, p^t, q^0)$, plus raportul dintre covarianță $\sum_{i=1}^n (r_i - r^*)(t_i - t^*)s_i^0$ și indicele cantitativ Laspeyres al lunii 0 comparativ cu anul $Q_L(q^0, q^b, p^0)$.

Deși semnul și mărimea termenului de covarianță $\sum_{i=1}^n (r_i - r^*)(t_i - t^*)s_i^0$

constituie de fapt o problemă empirică, se prezintă câteva considerații rezonabile asupra legăturii dintre cei doi indici.:

✓ dacă termenul de covarianță este zero, indicele de preț Lowe coincide cu indicele de preț Laspeyres;

✓ dacă această covarianță este negativă, indicele Lowe va fi mai mic decât indicele Laspeyres;

dacă covarianța este pozitivă, indicele Lowe va fi mai mare decât indicele Laspeyres.

Din punct de vedere conceptual indicele Lowe este suficient de clar și asumă constanța cantităților pe toată perioada parcursă din anul b până la momentul în care se realizează actualizarea lor (perioada T). Dacă consumatorul nu răspunde la modificările de preț prin substituirea bunurilor și serviciilor, indicele Lowe poate fi considerat un indice superlativ. Economic este puțin probabil și indicele Lowe, calculat pentru perioada de la 0 la t, cel mai probabil va depăși indicele Laspeyres aferent aceluiași interval de timp, calculat folosind ponderile perioadei 0.

Folosirea ponderilor originale – indicele Young

Dacă ponderile anuale nu sunt rescalate, atunci este un indice Young:

$$P_Y(p^0, p^t, s^b) = \sum_{i=1}^n s_i^b (p_i^t / p_i^0), \text{ unde } s_i^b = \frac{p_i^b q_i^b}{\sum_{i=1}^n p_i^b q_i^b}.$$

Calculul indicelui Young poate fi justificat în momentul în care cheltuielile măsurate în perioada b, aferentă ponderilor, reprezintă o bună estimare pentru media cheltuielilor realizate în perioada de la 0 la t. Dacă consumatorul are un răspuns normal de substituie, dar impactul răspunsului nu afectează ponderea cheltuielilor la nivel elementar, indicele Young poate fi considerat un indice superlativ.

Indicele Young este un indice cu ponderi fixe și nu un indice cu cantități fixe, în sensul că el nu măsoară modificările costului de cumpărare a unui coș fix de bunuri și servicii, ca în cazul indicelui Lowe.

Economic, folosirea indicele Young presupune existența unei elasticități de substituție la nivel elementar de la perioada b la perioada 0, dar nu și de la perioada 0 la perioada t.

Diferența dintre indicii Lowe și Young:

$$P_{Lo}(p^0, p^t, q^b) - P_Y(p^0, p^t, s^b) = \sum_{i=1}^n s_i^{0b} (p_i^t / p_i^0) - \sum_{i=1}^n s_i^b (p_i^t / p_i^0) = \sum_{i=1}^n (s_i^{0b} - s_i^b) (p_i^t / p_i^0).$$

Rezultă că indicele Lowe alocă o pondere mai mare acelor indici elementari ale căror prețuri cresc mai mult decât media în intervalul parcurs de la perioada b la perioada 0 și invers, ponderi mai mici indicilor elementari pentru care prețurile cresc sub nivelul mediu măsurat pentru același interval de timp. În cazul în care există un trend pe termen lung al prețurilor indicele Lowe depășește indicele Young.

Compararea indicilor Young și Laspeyres

Există cazuri când oficiile de statistică și utilizatorii datelor statistice consideră indicele Young definit anterior ca fiind o aproximare a indicelui Laspeyres. Devine interesantă compararea celor doi indici:

$$\begin{aligned} P_Y(p^0, p^t, s^b) - P_L(p^0, p^t, q^0) &= \sum_{i=1}^n s_i^b \left(\frac{p_i^t}{p_i^0} \right) - \sum_{i=1}^n s_i^0 \left(\frac{p_i^t}{p_i^0} \right) = \sum_{i=1}^n [s_i^b - s_i^0] \left(\frac{p_i^t}{p_i^0} \right) = \sum_{i=1}^n [s_i^b - s_i^0] r_i \\ &= \sum_{i=1}^n [s_i^b - s_i^0] [r_i - r^*] + r^* \sum_{i=1}^n [s_i^b - s_i^0], \text{ deoarece } \sum_{i=1}^n s_i^b = \sum_{i=1}^n s_i^0 = 1 \text{ rezultă} \\ P_Y(p^0, p^t, s^b) - P_L(p^0, p^t, q^0) &= \sum_{i=1}^n [s_i^b - s_i^0] [r_i - r^*] \end{aligned}$$

Indicele Young $P_Y(p^0, p^t, s^b)$ este egal cu indicele Laspeyres $P_L(p^0, p^t, q^0)$, plus covarianța dintre diferența ponderilor din anul b și luna 0 și abaterea prețurilor relative față de media lor.

Întrebarea legitimă devine: Ce se întâmplă cu ponderea cheltuielilor în cazul unui produs al cărui preț crește? Răspunsul la această întrebare depinde de elasticitatea cererii înregistrată în cazul produsului respectiv.

Concluzie

Alegerea modului de determinare a sistemului de ponderare influențează atât interpretarea indicilor de preț, cât și măsurarea modificărilor procentuale a prețurilor.

Dacă oficiile de statistică folosesc metoda de rescalare prin prețuri a ponderilor pentru măsurarea evoluției prețurilor a două perioade lunare, putem afirma că indicele rezultat este de tip Lowe. Rezultatul este similar cu raportul a doi indici lunari de tip Laspeyres.

Dacă cantitățile relative tind să rămână constante, respectiv dacă consumatorul nu răspunde la schimbarea relativă a prețurilor prin substituirea produselor, indicele Lowe poate fi considerat un indice superlativ.

Dacă ponderile nu sunt rescalate prin prețuri, iar comparea prețurilor lunare se face utilizând ponderile originale, indicele este de tip Young. În acest caz, dacă consumatorul substituie produsele fără a afecta ponderea cheltuielilor, indicele Young reprezintă o bună estimare a indicelui superlativ.

În cazul existenței tendițe de creștere a prețurilor pe term lung, indicele Lowe va depăși indicele Young. Deoarece indicele Young încuviințează într-o oarecare măsură efectul de substituție, iar indicele Lowe nu, se poate suține că tradiționala tendință de supraestimare existentă în cazul indicelui Laspeyres este diminuată prin folosirea indicelui Young.

Pe perioade lungi de timp sau în cazul perioadelor cu schimbări structurale importante sau cu mișcări neobișnuite ale prețurilor este recomandabil ca ponderile să nu fie, în mod automat, rescalate prin prețuri. Potențialele erori aduse sistemului de ponderare generate de metoda de rescalare prin prețuri pot fi evitate prin actualizarea frecventă a acestora și prin reducerea diferenței de timp dintre perioada de referință a ponderilor și cea a prețurilor.

Bibliografie selectivă:

- ILO/IMF/OECD/UNECE/Eurostat/The World Bank - Consumer price index manual: Theory and practice, Geneva, International Labour Office, 2004
- Diewert, W. E. (2001c), "The Consumer Price Index and Index Number Purpose", *Journal of Economic and Social Measurement* 27, 167-248
- Diewert, W.E. (2002a), "Harmonized Indexes of Consumer Prices: Their Conceptual Foundations", *Swiss Journal of Economics and Statistics*, 138, 547-637.
- Anghelache, C. , Capanu, I. (2003) – Indicatori macroeconomici. Calcul și analiză economică, Editura Economică, București
- Voineagu, V. (2007) – Statistică: baze teoretice și aplicații", Editura Economică, București
- Anghelache, C. (2008) – Tratat de statistică teoretică și economică, Editura Economică, București
- Voineagu, V., Anghelache, C., Mitruț, C. (2008) – Seriile de timp utilizate ca traiectorii ale proceselor stocastice, Simpozion Internațional "Managementul și performanța economică:", Editura Artifex, București