
Analiza SWOT a Regiunii Centru – România

Alexandra Diana CHIRESCU (*chirescualexandra18@stud.ase.ro*)

Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului, Academia de Studii Economice din București

Coordonator: conf.univ.dr. Simona Roxana PĂTĂRLĂGEANU

Facultatea de Economie Agroalimentară și a Mediului, Academia de Studii Economice din București

Abstract

Această lucrare își propune să prezinte analiza SWOT a Regiunii Centru din cadrul României. Regiunea Centru este formată din județele Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș și Sibiu. Pentru a realiza această analiză, se vor prezenta următorii indicatori:

- *Subvențiile primite de la bugetul de stat*
- *Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile*
- *PIB pe macroregiuni*
- *Numărul unităților școlare*
- *Rata șomajului*

Prin analiza SWOT se dorește identificarea punctelor tari, a punctelor slabe, a oportunităților și a amenințărilor apărute în cadrul regiunii Centru, pentru a găsi posibile soluții de îmbunătățire a stării socio-economice a județelor respective. Potrivit Comisiei Europene, dezvoltarea regională are ca scop reducerea disparităților dintre regiunile unui stat, dar și dintre acestea și celelalte state membre. În acest context, dezvoltarea regională trebuie să țină cont de prioritățile pentru finanțare asociate perioadei respective. Printre aceste priorități se regăsește dezvoltarea unor regiuni cu o amprentă scăzută de carbon, în care să se pună accentul pe importanța cetățenilor și pe digitalizarea societății. În ceea ce privește recenzia literaturii științifice, a fost utilizat soft-ul VOSViewer pentru analiza legăturilor bibliometrice dintre state, precum și a cuvintelor cheie cel mai intens folosite de către cercetători.

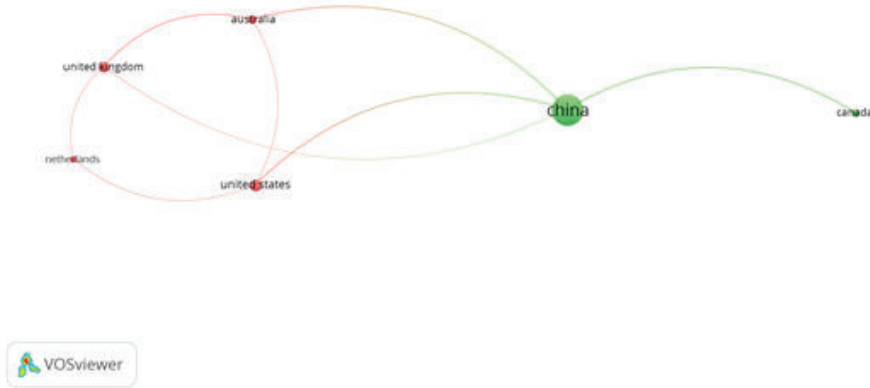
Cuvinte cheie: *analiza SWOT, regiunea Centru, situație socio-economică, analiză bidimensională*

I. Recenzia literaturii științifice

În acest capitol s-a realizat analiza bibliometrică pentru domeniul dezvoltării regionale. Au fost analizate aproximativ 237 de documente publicate în perioada 2000-2019 în baza de date Scopus. Astfel, se vor prezenta relațiile de colaborare dintre state și cuvintele cheie utilizate de către autori.

Analiza relațiilor de colaborare între state

Fig.1



Sursa Prelucrare proprie pe baza datelor de pe Scopus

Analiza a fost realizată pentru 11 state. Pe primul loc în ceea ce privește relațiile de colaborare se află China cu 4 relații de colaborare și 94 de documente publicate. Poziția a doua este ocupată de către Regatul Unit al Marii Britanii cu 3 legături de colaborare și 12 documente publicate. În figura 2 se prezintă cuvintele cheie utilizate de către autori în articolele științifice.

Apariția cuvintelor cheie

Fig.2



Sursa Prelucrare proprie pe baza datelor de pe Scopus

În figura de mai sus se prezintă evoluția utilizării celor mai importante cuvinte din cadrul lucrărilor științifice pe tematica dezvoltării regionale. Astfel, în perioada 2000-2019 cele mai utilizate cuvinte au fost “regional planning”- “planificare regională”, cu 8 apariții și “innovation” – “inovare” cu 7 apariții. În perioada următoare se constată o altă abordare, integratoare, aceea de “dezvoltare economică și sustenabilă” – 21 de apariții.

II. Metodologia cercetării

Bibliometria este un tip de analiză cantitativă prin intermediul căruia se analizează publicațiile științifice. Pentru realizarea acestei lucrări de cercetare s-a utilizat soft-ul VOSViewer(Chirescu, 2020). Au fost analizate 237 de articole preluate de pe baza de date Scopus. După deschiderea soft-ului VOS Viewer și inserarea bazei de date downloadate de pe Scopus, au fost selectate categoriile pentru analiza literaturii științifice, respectiv Colaborarea dintre Apariția cuvintelor cheie (Co-occurrence of author’s keywords) și Relațiile de colaborare dintre state (Co-authorship of countries). Au fost redată hărțile și s-a realizat interpretarea acestora. În a doua parte a lucrării s-a realizat analiza principalilor indicatori aleși pentru a caracteriza regiunea Centru.

III. Rezultate și discuții

A. Analiza indicatorilor socio-economici

În cadrul acestui subcapitol se vor analiza indicatorii stabiliți pentru a putea trage niște concluzii referitoare la situația existentă la nivelul regiunii Centru (Pike, 2016).

1) Subvențiile primite de la bugetul de stat

La nivelul regiunii Centru, în perioada 2015-2017, nivelul subvențiilor primite de la bugetul de stat a oscilat.

Evoluția subvențiilor primite de la bugetul de stat 2015-2017, milioane lei

Tabelul 1

Categoriile de venituri și cheltuieli	Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	2015	2016	2017
Subvenții primite de la bugetul de stat	Regiunea Centru	784,7	830	541,6
-	Alba	173,8	151,7	137,3
-	Brașov	124,3	119	84,8
-	Covasna	94,3	88,5	33,5
-	Harghita	119	164,8	76,8
-	Mureș	136,4	141,5	112,4
-	Sibiu	136,9	164,5	96,8

Sursa: Tempo Online

În perioada 2015-2016, subvențiile au crescut cu 45,3 milioane lei, însă în 2017 acestea au avut un trend descendent, ajungând la valoarea de 541,6 milioane lei, adică o scădere de 288,4 milioane lei. Dacă se realizează o comparație între județele regiunii Centru, se observă faptul că, pentru anul 2015, județul care a primit cele mai multe subvenții a fost Alba, cu 173,8 milioane lei, urmat de Sibiu cu 136,9 milioane lei, Mureș 136,4 milioane lei, Brașov 124,3 milioane lei, Harghita 119 milioane lei și Covasna cu 94,3 milioane lei. Pentru anul 2016, județul cu cele mai mari subvenții primite a fost Harghita cu 164,8 milioane lei, urmat de Sibiu cu 164,5 milioane lei, Alba 151,7 milioane lei, Mureș cu 141,5 milioane lei, Brașov cu 119 milioane lei și Covasna cu 88,5 milioane lei. În anul 2017, județul cu cele mai multe subvenții primite a fost Alba cu 137,3 milioane lei, urmat de Mureș cu 112,4 milioane lei, Sibiu cu 96,8 milioane lei, Brașov 84,8 milioane lei, Harghita cu 76,8 milioane lei și Covasna cu 33,5 milioane lei. Județul care a primit cele mai multe subvenții în perioada 2015-2017 a fost Alba, iar cele mai mici subvenții au fost primite de județul Covasna.

2) Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile

La nivelul regiunii Centru, în perioada 2015-2017, lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile a avut un trend ascendent, ajungând de la valoarea de 9696,3 km în 2015 la 10.325,2 km în 2017

Evoluția lungimii totale a rețelei simple de distribuție a apei potabile 2015-2017, kilometri

Tabelul 2

Lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile pe macroregiuni	Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	2015	2016	2017
-	Regiunea Centru	9696,3	10053	10325,2
-	Alba	1763,7	1794,1	1890,6
-	Brașov	2099,4	2103,3	2105,7
-	Covasna	667,1	722,8	732,7
-	Harghita	1473,6	1528,8	1600,2
-	Mureș	2213,6	2327,8	2352,7
-	Sibiu	1478,9	1576,2	1643,3

Sursa: Tempo Online

În ceea ce privește anul 2015, județul cu cea mai mare lungime totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile este Mureș cu o valoare de 2213,6 km, urmat de Brașov cu 2099,4 km, Alba cu 1763,7 km, Sibiu 1478,9 km, Harghita 1473,6 km și Covasna 667,1 km. În anul 2016, județul cu cea

mai mare lungime totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile este tot Mureș cu 2327,8 km, urmat de Brașov 2103,3 km, Alba 1794,1 km, Sibiu 1576,2 km, Harghita 1528,8 km și Covasna 722,8 km. În anul 2017, județul cu cea mai mare lungime totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile este Mureș cu 2352,7 km, urmat de Brașov cu 2105,7 km, Alba 1890,6 km, Sibiu 1643,3 km, Harghita 1600,2 km și Covasna 732,7 km. Județul cu cea mai mare lungime totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile este Mureș, iar județul cu cea mai mică valoare înregistrată în acest sens este Covasna.

3) PIB pe macroregiuni

La nivelul regiunii Centru, în perioada 2015-2017, PIB-ul a cunoscut un trend ascendent, crescând de la 78.706,6 milioane lei în 2015 la 96.984,1 milioane lei în 2017.

Evoluția PIB pe macroregiuni 2015-2017, milioane lei

Tabelul 3

PIB pe macroregiuni	Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	2015	2016	2017
-	Regiunea Centru	78706,6	86532,8	96984,1
-	Alba	11711,2	12616,1	14538,1
-	Brașov	23425,3	26277,1	28965,2
-	Covasna	5076,3	5595,4	6415,1
-	Harghita	7330	8063,2	9567,1
-	Mureș	15647,5	16274,8	18007,9
-	Sibiu	15516,3	17706,2	19490,7

Sursa: Tempo Online

În 2015, județul cu cel mai mare PIB este Brașov cu o valoare de 23.425,3 milioane lei, urmat de Mureș 15.647,5 milioane lei, Sibiu 15.516,3 milioane lei, Alba 11711,2 milioane lei, Harghita 7330 km și Covasna 5076,3 km. În 2016, județul cu cel mai mare PIB este Brașov cu o valoare de 26.277,1 milioane lei, urmat de Sibiu 17.706,2 milioane lei, Mureș 16.274,8 milioane lei, Alba 12.616,1 milioane lei, Harghita 8.063,2 milioane lei și Covasna 5.595,4 milioane lei. În 2017, județul cu cel mai mare PIB este Brașov cu o valoare de 28.965,2 milioane lei, urmat de Sibiu 19.490,7 milioane lei, Mureș 18.007,9 milioane lei, Alba 14.538,1 milioane lei, Harghita 9567,1 milioane lei și Covasna 6415,1 milioane lei. Județul cu cel mai mare PIB în perioada 2015-2017 a fost Brașov, iar cel mai mic PIB a fost înregistrat în județul Covasna.

4) Numărul unităților școlare

La nivelul regiunii Centru, în perioada 2015-2017, cel mai mare număr al unităților școlare a cunoscut un trend descendent.

Evoluția numărului de unități școlare 2015-2017, număr unități

Tabelul 4

Numărul unităților școlare	Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	2015	2016	2017
-	Regiunea Centru	933	916	910
-	Alba	141	140	140
-	Brașov	211	204	196
-	Covasna	81	81	81
-	Harghita	132	129	128
-	Mureș	189	185	187
-	Sibiu	179	177	178

Sursa: Tempo Online

În 2015, județul cu cel mai mare număr al unităților școlare este Brașov cu 211 unități, Mureș cu 189 unități, Sibiu cu 179 unități, Alba cu 141 unități, Harghita cu 132 unități și Covasna cu 81 unități. În 2016, județul cu cel mai mare număr al unităților școlare este Brașov cu 204 unități, urmat de Mureș cu 185 unități, Sibiu cu 177 unități, Alba cu 140 unități, Harghita 129 unități și Covasna cu 81 unități. În 2017, județul cu cel mai mare număr al unităților școlare este Brașov cu 196 unități școlare, Mureș cu 187 unități, Sibiu cu 178 unități, Alba cu 140 unități, Harghita cu 128 unități și Covasna cu 81 unități. Județul cu cel mai mare număr al unităților școlare, în perioada 2015-2017, este Brașov, iar județul cu cel mai mic număr al unităților școlare este Covasna.

5) Rata șomajului

La nivelul regiunii Centru, în perioada 2015-2017, rata șomajului a cunoscut un trend descendent.

Evoluția ratei șomajului 2015-2017, %

Tabelul 5

Rata șomajului	Macroregiuni, regiuni de dezvoltare și județe	2015	2016	2017
-	Regiunea Centru	4,7	4,4	3,5
-	Alba	5,6	5,1	3,7
-	Brașov	3,8	3,6	2,8
-	Covasna	5,7	5,2	4,2
-	Harghita	5,5	5,8	4,9
-	Mureș	4,8	4,7	4
-	Sibiu	3,7	3,4	2,4

Sursa: Tempo Online

În 2015, județul cu cea mai mare rată a șomajului este Covasna cu 5,7%, Alba 5,6%, Harghita 5,5%, Mureș 4,8%, Brașov cu 3,8% și Sibiu cu 3,7%. În 2016, județul cu cea mai mare rată a șomajului este Harghita cu 5,8%, Covasna 5,2%, Alba 5,1%, Mureș 4,7%, Brașov 3,6% și Sibiu 3,4%. În 2017, , județele cu cea mai mare rată a șomajului Harghita cu 4,9%, Covasna 4,2%, Mureș 4%, Alba cu 3,7%, Brașov cu 2,8% și Sibiu cu 2,4%. Județele cu cea mai mare rată a șomajului în perioada 2015-2017 sunt Harghita, Covasna și Alba, iar cea mai scăzută rată a șomajului s-a înregistrat în Sibiu.

B. Analiza SWOT a regiunii Centru

Analiza SWOT se realizează pentru a identifica punctele tari, punctele slabe, oportunitățile și amenințările regiunii Centru, respectiv a județelor componente, și pentru a putea găsi soluții de îmbunătățire a situației socio-economice din zona respectivă (Leigh, 2009). Luând în considerare indicatorii analizați anterior, s-a ajuns la următoarele concluzii.

• Puncte tari

Subvențiile primite de la stat – Alba a înregistrat cel mai ridicat nivel al subvențiilor în 2015, respectiv 173,8 milioane lei. Harghita cea mai mare valoare în 2017, 164,8 milioane lei. În ceea ce privește lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile, județul cu cei mai mulți km amenajați este Mureș, cu 2.352,7 km în 2017. În ceea ce privește valoarea PIB, județul care se află pe primul loc este Brașov cu 28.965,2 milioane lei în 2017. Referitor la numărul unităților școlare, cel mai mare număr se regăsește în Brașov, respectiv 211 unități în 2015. Analizând rata șomajului, județul cu cel mai mic procent înregistrat este Sibiu, 2,4% în 2017.

• Puncte slabe

Județul care a primit cele mai puține subvenții a fost Covasna, care în 2017 a primit subvenții în valoare de 33,5 milioane lei. În ceea ce privește lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile, județul cu cea mai slabă infrastructură este Covasna cu 667,1 km în 2015. Județul cu cel mai mic PIB este Covasna, care în 2015 a înregistrat valoarea de 5076,3 milioane lei. Numărul unităților școlare, cel mai mic număr se regăsește în Covasna, unde, în perioada analizată, numărul școlilor s-a menținut constant, respectiv 81 unități. Județele cu cea mai mare rată a șomajului în perioada 2015-2017 sunt Harghita, Covasna și Alba.

• Oportunități

Oportunitățile reprezintă îmbunătățirea valorii indicatorilor aleși pentru analiza SWOT.

Spre exemplu, în privința subvențiilor primite de la stat, Brașov și Covasna ar putea să încerce să atragă mai multe subvenții. Având în vedere faptul că Alba a primit subvenții în valoare de 173,8 milioane lei în 2015, există posibilitate de creștere a acestui indicator. În ceea ce privește lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile, Harghita și Covasna ar mai avea de lucrat în acest sens la infrastructură. Spre deosebire de Mureș care în 2017 a ajuns la 2.352,7 km, Harghita a avut 1600,2 km, iar Covasna 732,7 km. Prin atragerea fondurilor europene, există oportunități de dezvoltare a infrastructurii. Referitor la PIB, pentru Covasna și Harghita există oportunități de creștere a acestui indicator macroeconomic. În 2017, PIB-ul Covasnei a fost 6415,1 milioane lei, iar al Harghitei 9567,1 milioane lei. Dezvoltarea turismului ar fi o oportunitate de creștere a PIB-ului în aceste județe. În privința celor mai puține unități școlare se menționează Harghita și Covasna, care în 2017 au înregistrat o valoare de 128, respectiv 81 unități. În acest sens, este nevoie de subvenții de la stat pentru construirea unor școli. Unitățile de învățământ reprezintă unul dintre cei mai potriviți indicatori care reflectă nivelul de dezvoltare al unui județ. Educația este esențială pentru a realiza o societate puternică și bine informată, iar pentru ca acest lucru să se întâmple, avem nevoie de școli. Tot în Covasna și Harghita s-a înregistrat și cea mai mare rată a șomajului, în anul 2016, 5,2%, respectiv 5,8%. Există oportunități pentru reducerea ratei șomajului și anume crearea unor locuri de muncă, proiecte de reconversie profesională.

• Amenințări

Amenințările se referă la județele în care s-au înregistrat cele mai scăzute valori ale indicatorilor analizați. Amenințările județelor Brașov și Covasna în ceea ce privește faptul că se primește un nivel redus al subvențiilor, ar putea fi reprezentate de faptul că aceste județe nu au aceleași posibilități de dezvoltare ca și celelalte județe din regiunea Centru. Fapt ce influențează în mod direct calitatea vieții cetățenilor respectivi, care se pot muta în alte zone. Amenințările județelor Harghita și Covasna referitoare la lungimea totală a rețelei simple de distribuție a apei potabile, sunt reprezentate de reducerea calității vieții cetățenilor respectivi prin faptul că nu au acces la apă potabilă. Acest lucru poate pune în pericol sănătatea oamenilor care consumă apă din alte surse. Faptul că PIB-ul Harghitei și Covasnei este mai mic decât în alte județe ale regiunii, se datorează specificului activității economice. O amenințare a faptului că PIB-ul acestor două județe este mai mic, ar fi aceea că nivelul de trai al populației este mai redus, iar aceștia pot pleca către alte zone. O amenințare a faptului că în Harghita și Covasna numărul de școli este mai mic decât în alte județe ale regiunii ar putea fi reprezentată de creșterea

ratei abandonului școlar, creșterea ratei șomajului, existența unor categorii de oameni necalificați. Datorită faptului că rata șomajului este ridicată în Covasna și Harghita, există o parte a populației care nu dispune de niște venituri potrivite pentru a se putea întreține. De asemenea, există o cerere de muncă nesatisfăcută.

Concluzii

În urma realizării analizei SWOT, au fost identificate atât puncte slabe, cât și puncte tari, oportunități dar și amenințări în ceea ce privește nivelul de dezvoltare al regiunii Centru. De asemenea, s-au propus și soluții pentru îmbunătățirea calității vieții în județele Alba, Brașov, Covasna, Harghita, Mureș și Sibiu. Printr-o pregătire profesională de excepție, dorință de muncă și prin utilizarea fondurilor europene, se poate îmbunătăți infrastructura socială, dar și sfera economică a regiunii Centru, pentru ca România să se apropie de ceea ce înseamnă dezvoltarea durabilă.

Referințe bibliografice

1. Chirescu A. 2020. The bidimensional analysis of the influence of Romania's GDP on the share of green energy as a solution for the mitigation of climate change, Revista Studenților Economiști Sibieni Journal, pg. 5-11
2. Leigh, D. 2009. SWOT analysis, Handbook of Improving Performance in the Workplace, 3, Chapter 5
3. Pike, A., Rodríguez-Pose, A., Tomaney, J. 2016. Local and Regional Development, 15-39
*** https://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/erdf/#2