
Studiul evoluției cererii și ofertei de locuri vacante pe piața muncii în România

Conf. univ. dr. Mădălina-Gabriela ANGHEL (*madalinagabriela_anghel@yahoo.com*)

Universitatea Artifex din București

Drd. Iulian RADU (*julian@linux.com*)

Academia de Studii Economice din București

Abstract

Piața muncii în România a urmat un trend lin și bine conturat până la sfârșitul anului 2019. S-au manifestat o serie de tendințe privind creșterea sau descreșterea numărului locurilor de muncă oferite spre a fi ocupate cu ocazia unor activități desfășurate de instituțiile specializate. Desigur, o primă analiză ar fi de stabilit în legătură cu oferta locurilor de muncă pe activități ale economiei naționale, așa încât comparând situația din trimestrul IV al anului 2019, cu aceeași situație din anul 2018, se manifestă unele evoluții, dar care nu sunt destul de convingătoare, în sensul că majoritatea acestora au fost sau nu ocupate. Din acest punct de vedere, se impune o analiză în legătură cu oferta de locuri de muncă și locurile vacante, pe baza locurilor de muncă vacante înregistrate comparată cu solicitarea ocupării locului de muncă. Din acest punct de vedere, efectuând o analiză pe patru ani, din 2016 până în 2019, se constată o evoluție oarecum constantă. Începând cu 1 ianuarie, deși nu dispunem de date concrete confirmate de instituțiile de profil, putem avansa ideea că, situația locurilor de muncă poate să devină importantă, în sensul că prin creșterea șomajului anticipat ca urmare al revenirii în țară a unui număr însemnat de persoane care au lucrat temporar în spațiile europene (Spania, Italia, Germania, Marea Britanie, Franța și altele), să creeze o serie de posibilități de ocupare a acestuia. Până la sfârșitul anului 2019, locurile de muncă oferite nu au fost de regulă ocupate ca urmare a unor necorelări între structura pe calificări a lucrurilor de muncă ofertate și structura tot pe calificări a celor doritori, a ofertanților de locuri de muncă. În consecință la fiecare târg privind ocuparea locurilor de muncă, s-a înregistrat de regulă un număr important de solicitanți, numai că, nefiind concordantă între calificările acestora și oferta de locuri de muncă cea mai mare parte nu a fost ocupată. În perioada următoare putem anticipa că locurile de muncă se vor corela și nu în mod organizat, ci întâmplător cu oferta celor care vin. În acest context analiza vizează pe bază de date certe până în decembrie 2019 și posibilitatea evoluției viitoare anvizajând aici unele consecințe care pot decurge ca urmare a efectelor pandemiei corona virus.

Cuvinte cheie: piața muncii, șomaj, cerere, ofertă, populație neocupată.

Clasificarea JEL: E10, J10, J20

Introducere

Situația de pe piața muncii în România a devenit suficient de interesantă și sensibilă. În primul rând, rata șomajului este suficient de mare, iar perspectiva oferirii de locuri de muncă devine din ce în ce mai restrictivă.

Analizând pe baza datelor din anul 2019, constatăm că evoluția a fost oarecum pozitivă, în sensul că șomajul s-a menținut sub o limită controlabilă, oferta de locuri de muncă la fost suficient de generoasă cu toate că, s-a manifestat în mod evident discrepanța dintre structura ofertei de locuri de muncă și structura solicitanților de locuri de muncă pe profesii și meserii. În felul acesta am efectuat o analiză a situației din trimestrul IV al anului 2019, comparativ cu aceeași situație din anul precedent, s-a efectuat și o analiză trimestrială a evoluției ofertelor locurilor de muncă din anul 2016 până în 2019, s-au tras unele concluzii în care s-a evidențiat faptul că, în principiu, locurile de muncă au arătat o creștere, dar ocuparea acestora a fost stopată de cei care sunt în căutare de locuri de muncă, care doreau fie alte niveluri de salarizare și așa mai parte, dar și din punct de vedere al ofertanților locuri de muncă, care doreau să angajeze personal cu anumite calificări, cu anumită experiență și expertiză în aceste domenii.

Am efectuat o analiză în ceea ce privește oferta de locuri de muncă care au fost vacante pe activității ale economiei naționale, pe grupe majore de ocupații, pe grupe de vârstă sau oferta pe bază de profesii care în piața muncii sunt mai greu de identificat.

Analiza s-a efectuat în mod gradat, relevându-se că au existat rate relativ mari de locuri de muncă vacante în activități care nu și-au găsit corespondent în cei care sau prezentat pentru ocuparea locurilor de muncă.

Comparativ cu perioadele anterioare, în anul 2018 s-a menținut un trend oarecum asemănător, identificându-se aceleași impedimente în ocuparea locurilor de muncă vacante oferite, plecând de la faptul că solicitanții nu au găsit concordanță între ofertă și condițiile locurilor de muncă din punct de vedere al salariilor oferite, al condițiilor și așa mai departe.

În articol facem o prezentare a ceea ce privește perspectiva pieței muncii în România, pornind tocmai de la această ofertă a locurilor de muncă, care probabil va crește, dar nu trebuie să ometem faptul că șomajul tehnic va avea efecte negative asupra creșterii. Anvizajând situația în anul 2020, în perspectivă în legătură cu piața muncii din țara noastră, se poate anticipa încă de pe acum evoluția unor fenomene social-economice destul de dificile.

Astfel, activitatea economică într-o serie de domenii precum alimentație publică, turism, cercetare, restaurante, activitatea hotelieră, activitatea care necesită materii prime, greu de importat datorită restricțiilor pe care le va impune fiecare stat indiferent că este sau nu membru al Uniunii Europene, vor crea o reducere a rezultatelor, la fel Produsul Intern Brut va avea aproape sigur un trend descrescător. Vor exploda prețurile, ca atare va crește inflația, sigur bănuim că guvernul va lua măsurile de a evita specula, dar aceasta totuși nu poate să evite legea fundamentală a pieței, adică raportul dintre ofertă și cerere, oferta fiind din ce în ce mai mică, iar cererea mai ales pe acest fond de inhibare psihologică a populației va fi mai mare și neacoperită. Aceasta va da drum liber creșterii prețurilor, rata șomajului va atinge niște limite greu de imaginat acum, așa cum ar fi ca urmare a disponibilizărilor și trecerea în șomaj tehnic sau șomaj, reîntoarcerea în țară a celor, poate chiar, două milioane de români care lucrau în străinătate și nu mai au garanția ocupării locurilor de muncă și a condițiilor reale de viață și multe altele. Aceste exprimări efectuate în prelungirea analizei concrete până la 31 decembrie 2019, nu fac altceva decât să sintetizeze un moment dificil al evoluției social-economice într-o serie de țări, inclusiv în România.

Literature review

Anghel, Anghelache, Avram, Burea și Marinescu (2018) au evidențiat că profesiile și nivelul de pregătire al celor care sunt în căutarea unui loc de muncă în România nu sunt în concordanță cu cerințele pieței muncii. Anghel și Anghelache, C. (2017) au analizat strategia UE în domeniul forței de muncă care prevede implicarea activă a tuturor statelor membre care trebuie să aloce fonduri pentru investiții, creatoare de noi locuri de muncă, îmbunătățirea calificărilor la un nivel calitativ superior și creșterea veniturilor populației. Anghelache, Anghel, Dumbravă și Ene (2018) au arătat că trebuie întreprinse măsuri pentru a spori numărul de locuri de muncă în economie care să asigure o mai bună ocupare a populației. Anghelache, Avram, Burea și Petre (Olteanu) (2018) au studiat influența mișcării naturale a populației asupra evoluției forței de muncă. Ardilly și Osier (2007), precum și Davis, Faberman și Haltiwanger (2006) au realizat studii privind piața muncii. Hili, Lahmandi-Ayed și Lasram (2016) au analizat piața muncii în contextul globalizării. Klein și Ventura (2009) au cercetat corelația dintre diferențele de productivitate și mișcările forței de muncă. Kroft, Lange și Notowidigdo (2013) au realizat un studiu privind condițiile pieței muncii. Maestas, Mullen și Powell (2016) au analizat corelația dintre îmbătrânirea populației, forța de muncă și creșterea economică. Mortensen și Pissarides (2011) au studiat aspecte privind teoria șomajului.

Metodologie, date, rezultate și discuții

Piața forței de muncă reprezintă un element important a producției, bazate pe funcția de producție concepută de Cobb-Douglas, cel care a fundamentat necesitatea existenței și corelării celor trei factori: capitalul, munca și resursele financiar-materiale. Desigur, în cadrul acestui concept, în orice perioadă de timp, se poate estima perspectiva reală a producției, a rezultatelor concrete care dau esența creșterii economice.

Din punct de vedere al factorului muncă studiul trebuie orientat către sfera de locuri de muncă și cererea reală conformă situației de pe piața muncii. În perioade normale, corelarea cererii cu oferta de locuri de muncă, nu ar trebui să întâmpine dificultăți. Piața muncii ar trebui să corespundă necesarului cererii de locuri de muncă, pe total, grupe majore de ocupații, activități ale economiei naționale, profesii și specializări. La nivelul economiei naționale oferta de locuri de muncă se stabilește de structura, pe criteriile de mai sus, a șomerilor înregistrați, dar și a disponibilizării de locuri de muncă. O astfel de situație există în orice moment și poate fi utilizată pentru ocuparea locurilor de muncă vacante existente. Cererea pieței constă în însumarea nevoilor tuturor agenților economici și sociali. Aceste locuri vacante se pot ocupa prin interesul individual al marelui capital (agenții economici), dar și prin ocuparea locurilor de muncă cu prilejul organizării de târguri ale locurilor de muncă. De cele mai multe ori rezultă o mare discrepanță în ocuparea locurilor de muncă vacante, deși există cerere care, însă, nu este corelată cu oferta din punct de vedere ale pregătirii, profesiei sau, cel mai des, datorită condițiilor financiare oferite de agenții economici interesați. Așa apare paradoxul că există ofertă de locuri de muncă vacante, dar ocuparea propriu-zisă nu se realizează. În aceste condiții, până în ianuarie 2020, peste oferta de locuri de muncă vacante s-a ajuns la utilizarea de forță de muncă din import. Studiul efectuat se bazează pe datele concrete oferite de Institutul Național de Statistică, rezultând tendințe certe care pot fi estimate utilizând modelele statistico-econometrice.

După declanșarea pandemiei, a crizei corona virusului, precizăm că estimarea cu privire la piața muncii a devenit dificilă și incertă. Aceasta deoarece, nivelul șomajului înregistrat și numărul populației neocupate, va avea o evoluție greu de anticipat. Astfel, ca urmare a încetării activității de turism și, pe cale de consecință a activității hoteliere, a încetării activității HORECA, includerea dificultăților agenților economici, care trec salariații în șomaj tehnic, incertitudinea menținerii locurilor de muncă în momentul redeschiderii societăților, pe o perioadă de șase luni conform legislației în vigoare, sporirea cu aproape 2 milioane a numărului persoanelor neocupate (datele sunt estimate și țin seama, mai ales, de cei care s-au aflat în exterior fără angajamente juridice precise – pe cont propriu). De asemenea, perioada pandemiei va avea ca efect includerea unui număr important de IMM-uri, care vor disponibiliza și trece în șomaj salariații existenți, ceea ce va conduce la creșterea cifrei șomajului.

Precizăm și faptul că ajutorul de șomaj se acordă pe o perioadă determinată, la capătul căreia cei aflați în această situație vor îngroșa numărul persoanelor neocupate. Mai sunt și alte aspecte demne de semnalat, dar ne oprim doar la acestea, având în vedere că studiul efectuat pe bază de date certe, poate să fie considerat a fi nerelevant față de perspectiva pieței muncii. Desigur, procedeul de analiză rămâne valabil, concluziile cu privire la corelarea ofertei și cererii de locuri de muncă, sunt certe pentru perioada considerată și aplicabilă, pe bază de date noi ce vor fi înregistrate.

Analiza trimestrială a numărului de locuri de muncă vacante, până în decembrie 2019, cu comparații pe un interval de timp (2016-2019) se va prezenta în continuare.

În trimestrul IV 2019, numărul locurilor de muncă vacante a fost 47,1 mii, cu aproape 8,0 mii locuri de muncă vacante mai puțin față de trimestrul III 2019.

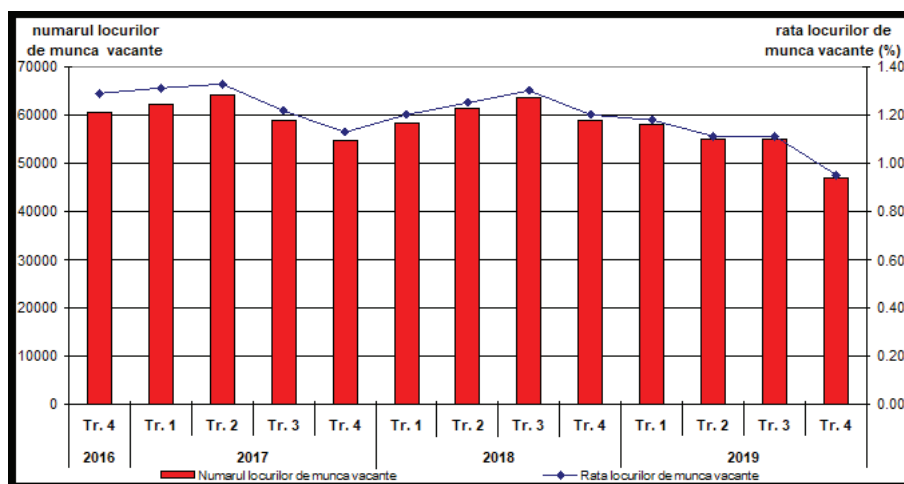
Rata locurilor de muncă vacante a fost 0,95% și a scăzut cu 0,16% față de trimestrul III 2019. Rata locurilor de muncă vacante este dat de raportul dintre numărul locurilor de muncă vacante și numărul total al locurilor de muncă, exprimat procentual.

Comparativ cu trimestrul IV din 2018, rata locurilor de muncă vacante a scăzut cu 0,25%, respectiv 11,7 mii.

În graficul numărul 1 am sintetizat datele privind numărul și rata locurilor de muncă vacante pe intervalul de timp menționat anterior. Datele prezentate exprimă o tendință oscilatorie, scăderi constante în trimestrele anului 2019.

Rata și numărul locurilor de muncă vacante, trimestrul IV 2016 - trimestrul IV 2019

Grafic 1



În trimestrul IV 2019, rate mai mari ale locurilor de muncă vacante s-au înregistrat în activități de spectacole, culturale și recreative (1,73%), sănătate și asistență socială (1,69%) și administrația publică (1,68%). Datele sunt structurate în tabelul numărul 1.

Rata locurilor de muncă vacante pe activități ale economiei naționale

Tabel 1

Activități economice (secțiune CAEN Rev.2)	Rata locurilor de muncă vacante - % -		
	Trimestrul IV 2019	Perioade precedente	
		Trimestrul III 2019	Trimestrul IV 2018
Total economie	0,95	1,11	1,20
A: Agricultură, silvicultură și pescuit	0,77	0,56	0,48
Total industrie	0,92	1,15	1,20
B: Industria extractivă	0,33	0,31	0,15
C: Industria prelucrătoare	0,95	1,17	1,26
D: Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat	0,31	0,51	0,59
E: Distribuția apei; salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare	1,20	1,65	1,38
F: Construcții	0,46	0,62	0,55
G: Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor	0,82	0,84	0,71
H: Transport și depozitare	1,29	1,41	1,86
I: Hoteluri și restaurante	0,69	0,42	0,51
J: Informații și comunicații	1,25	1,42	1,76
K: Intermedieri financiare și asigurări	0,79	1,17	0,96
L: Tranzacții imobiliare	0,53	0,81	0,54
M: Activități profesionale, științifice și tehnice	0,78	0,88	1,15
N: Activități de servicii administrative și activități de servicii suport	0,88	1,02	0,83
O: Administrație publică și apărare; asigurări sociale din sistemul public*)	1,68	2,22	2,86
P: Învățământ	0,27	0,58	0,72
Q: Sănătate și asistență socială	1,69	1,90	2,00
R: Activități de spectacole, culturale și recreative	1,73	1,95	1,92
S: Alte activități de servicii**)	2,39	2,30	3,35

Sursa: INS comunicat nr. 48 / 19.02.2020

O rată ridicată a locurilor de muncă vacante s-a înregistrat în alte activități de servicii (2,39%).

În industria prelucrătoare rata s-a redus cu 23,4%, respectiv 11,0 mii locuri vacante. Rata a fost de 0,95%.

Aceste locuri vacante s-au înregistrat astfel: 5,8 mii în sănătate și asistență socială, 4,6 mii în administrația publică și 0,9 mii în învățământ. Rata cea mai mică s-a înregistrat în învățământ (0,27%).

În comparație cu trimestrul III, cea mai mare scădere a ratei locurilor de muncă vacante a fost în administrația publică (-0,54 %). Numărul locurilor de muncă vacante a scăzut în industria prelucrătoare (-2,6 mii locuri vacante). Aceste date au fost structurate în tabelul numărul 2.

Numărul locurilor de muncă vacante pe activități ale economiei naționale

Tabel 2

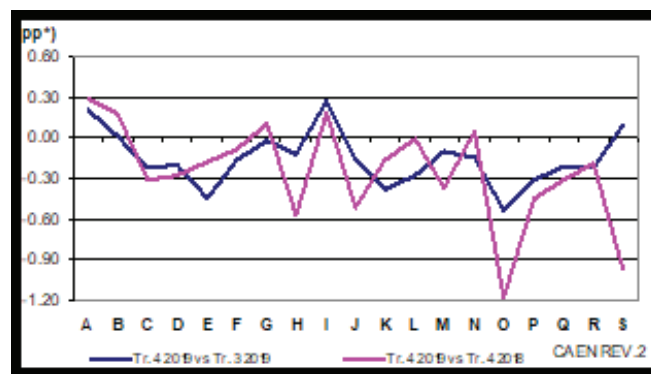
Activități economice (secțiune CAEN Rev.2)	Numărul locurilor de muncă vacante		
	Trimestrul IV 2019	Perioade precedente	
		Trimestrul III 2019	Trimestrul IV 2018
Total economie	47090	55045	58810
A: Agricultură, silvicultură și pescuit	874	640	544
Total industrie	12459	15613	16561
B: Industria extractivă	154	147	73
C: Industria prelucrătoare	11013	13638	14867
D: Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat	174	286	323
E: Distribuția apei; salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare	1118	1542	1298
F: Construcții	1833	2471	2137
G: Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor	6481	6536	5517
H: Transport și depozitare	3484	3791	5005
I: Hoteluri și restaurante	1501	927	1046
J: Informații și comunicații	2275	2586	3103
K: Intermedieri financiare și asigurări	644	951	804
L: Tranzacții imobiliare	95	146	96
M: Activități profesionale, științifice și tehnice	1143	1265	1626
N: Activități de servicii administrative și activități de servicii suport	2625	3033	2405
O: Administrație publică și apărare; asigurări sociale din sistemul public*)	4638	6154	7888
P: Învățământ	939	2016	2566
Q: Sănătate și asistență socială	5811	6522	6758
R: Activități de spectacole, culturale și recreative	1154	1296	1216
S: Alte activități de servicii**)	1134	1098	1538

Sursa: INS comunicat nr. 48 / 19.02.2020

Creșteri semnificative ale ratei și numărului locurilor de muncă vacante au fost în hoteluri și restaurante (+0,27%, respectiv +0,6 mii locuri vacante). În agricultură, silvicultură și pescuit au fost creșteri (+0,21%, respectiv +0,2 mii locuri vacante). Aceste evoluții sunt prezentate în graficul numărul 2.

Evoluția ratei și numărului locurilor de muncă vacante

Grafic 2



Comparativ cu trimestrul IV 2018, cele mai mari scăderi ale ratei locurilor de muncă vacante au fost în administrația publică (-1,18%) și în alte activități de servicii (-0,96%). Creștere mai ridicată s-a evidențiat în agricultură, silvicultură și pescuit (+0,29%).

Cele mai importante scăderi ale locurilor de muncă vacante au fost în industria prelucrătoare (-3,9 mii locuri vacante) și în administrația publică (-3,3 mii locuri vacante), în timp ce creștere s-a regăsit în comerț (+1,0 mii locuri vacante).

În trimestrul IV 2019, cea mai mare cerere de forță de muncă salariată exprimată de angajatori a fost pentru ocupațiile de specialiști în diverse domenii de activitate (10,4 mii locuri vacante). Datele au fost structurate în tabelul numărul 3.

Diferențe față de perioadele anterioare pe grupe majore de ocupații

Tabel 3

Denumirea grupelor majore de ocupații	Cod COR 2008 Nivel grupă majoră	rata loc.munca			nr.loc.vacante			rata loc.vac		nr.loc.vacante	
		TRIM 4 2018	TRIM 3 2019	TRIM 4 2019	TRIM 4 2018	TRIM 3 2019	TRIM 4 2019	Tr. 4 2019 vs Tr. 3 2019	Tr. 4 2019 vs Tr. 4 2018	Tr. 4 2019 vs Tr. 3 2019	Tr. 4 2019 vs Tr. 4 2018
Membri ai corpului legislativ, ai executivului, înalți conducători ai administrației publice, conducători și funcționari superiori	GM1	0,69	0,60	0,54	2387	2057	1866	-0,06	-0,15	-191	-521
Specialiști în diverse domenii de activitate	GM2	1,49	1,32	0,96	16020	14195	10416	-0,36	-0,53	-3779	-5604
Tehnicienii și alți specialiști din domeniul tehnic	GM3	1,22	1,10	0,98	5734	5255	4743	-0,12	-0,24	-512	-991
Funcționari administrativi	GM4	1,37	1,31	1,20	4224	4120	3758	-0,11	-0,17	-362	-466
Lucrători în domeniul serviciilor	GM5	1,02	1,11	1,11	7905	8821	8784	0,00	0,09	-37	879
Lucrători calificați în agricultură, silvicultură și pescuit	GM6	0,44	0,55	0,56	102	119	115	0,01	0,12	-4	13
Muncitori calificați și asimilați	GM7	1,05	0,95	0,81	7346	6546	5564	-0,14	-0,24	-982	-1782
Operatori la instalații și mașini; asamblori de mașini și echipamente	GM8	1,17	1,09	0,93	6632	6065	5158	-0,16	-0,24	-907	-1474
Ocupații elementare	GM9	1,28	1,18	1,01	8460	7867	6686	-0,17	-0,27	-1181	-1774

Sursa: INS comunicat nr. 48 / 19.02.2020

Rata locurilor de muncă vacante a avut cea mai relevantă creștere pentru ocupațiile de funcționari administrativi (1,20%).

Cei doi indicatori au înregistrat valori reduse în ocupațiile de lucrători calificați în agricultură, silvicultură și pescuit (0,56%, respectiv 0,1 mii locuri vacante) și în cele de membri ai corpului legislativ, ai executivului, înalți conducători ai administrației publice, conducători și funcționari superiori (0,54%, respectiv 1,9 mii locuri vacante).

Rata locurilor de muncă vacante pe grupe majore de ocupații

Tabel 4

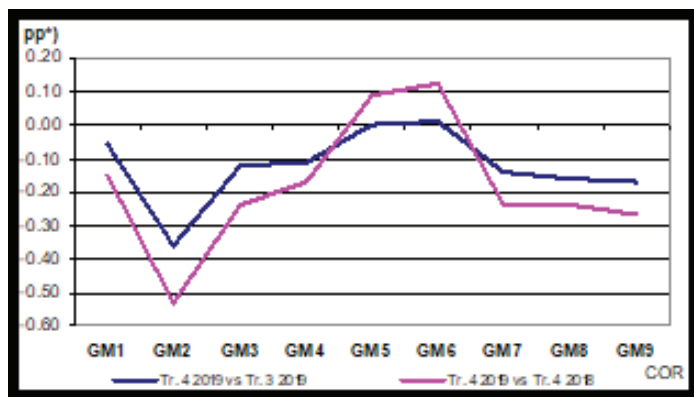
Grupe majore de ocupații (COR)	Rata locurilor de muncă vacante - % -		
	Trimestrul IV 2019	Perioade precedente	
		Trimestrul III 2019	Trimestrul IV 2018
Total economie *)	0,95	1,11	1,20
GM1: Membri ai corpului legislativ, ai executivului, înalți conducători ai administrației publice, conducători și funcționari superiori	0,54	0,60	0,69
GM2: Specialiști în diverse domenii de activitate	0,96	1,32	1,49
GM3: Tehnicienii și alți specialiști din domeniul tehnic	0,98	1,10	1,22
GM4: Funcționari administrativi	1,20	1,31	1,37
GM5: Lucrători în domeniul serviciilor	1,11	1,11	1,02
GM6: Lucrători calificați în agricultură, silvicultură și pescuit	0,56	0,55	0,44
GM7: Muncitori calificați și asimilați	0,81	0,95	1,05
GM8: Operatori la instalații și mașini; asamblori de mașini și echipamente	0,93	1,09	1,17
GM9: Ocupații elementare **)	1,01	1,18	1,28

Sursa: INS comunicat nr. 48 / 19.02.2020

Comparativ cu trimestrul III 2019, scăderi ale ratei și ale numărului locurilor de muncă vacante s-au înregistrat în ocupațiile de specialiști în diverse domenii de activitate, grupa majoră 2 (-0,36%, respectiv -3,8 mii locuri vacante), grupa majoră 9 (-0,17%, respectiv -1,2 mii locuri vacante). Datele sunt prezentate în tabelele numerele 4 și 5, precum și în graficul 2.

Evoluția ratei și numărului locurilor de muncă vacante

Grafic 3



Comparativ cu trimestrul III 2018, scăderea cea mai accentuată a ratei și numărul locurilor de muncă vacante a fost în ocupațiile de specialiști - grupa majoră 2 (-0,53%, respectiv -5,6 mii locuri vacante).

Numărul locurilor de muncă vacante pe grupe majore de ocupații

Tabel 5

Grupe majore de ocupații (COR)	Numărul locurilor de muncă vacante		
	Trimestrul IV 2019	Perioade precedente	
		Trimestrul III 2019	Trimestrul IV 2018
Total economie *)	47090	55045	58810
GM1: Membri ai corpului legislativ, ai executivului, înalți conducători ai administrației publice, conducători și funcționari superiori	1866	2057	2387
GM2: Specialiști în diverse domenii de activitate	10416	14195	16020
GM3: Tehnicienii și alți specialiști din domeniul tehnic	4743	5255	5734
GM4: Funcționari administrativi	3758	4120	4224
GM5: Lucrători în domeniul serviciilor	8784	8821	7905
GM6: Lucrători calificați în agricultură, silvicultură și pescuit	115	119	102
GM7: Muncitori calificați și asimilați	5564	6546	7346
GM8: Operatori la instalații și mașini; asamblori de mașini și echipamente	5158	6065	6632
GM9: Ocupații elementare **)	6686	7867	8460

Sursa: INS comunicat nr. 48 / 19.02.2020

Creștere semnificativă a numărului locurilor de muncă vacante a fost pentru ocupațiile de lucrători în servicii - grupa majoră 5 (+0,9 mii locuri vacante, respectiv +0,09%).

Concluzii

Articolul scris de autori pe seama studiului efectuat în legătură cu oferta de locuri de muncă, respectiv locurile vacante și cererea de pe piața muncii din România oferă o serie întreagă de concluzii mai ales practice. Prima concluzie este aceea că anul 2019 a avut un curs relativ relaxat, creșterile în ceea ce privește rezultatele obținute de România concretizate în Produsul Intern Brut, creșterea salariului mediu brut, mediu net, ca și oferta de locuri de muncă vacante nu au suferit și au urmat o evoluție specifică pieței românești.

O altă concluzie care se desprinde este aceea că, până în 2019 specific și trimestrul IV al acestuia an este faptul că ocuparea locurilor de muncă vacante a fost sensibil negativă datorită necorelării locurilor de muncă vacante oferite și solicitările instituțiilor mediului economic, în ceea ce privește structura calificărilor, a profesiilor și așa mai departe.

Este de anticipat ca anul 2020 să urmeze un curs perturbat în totalitate de pandemia crizei corona virusului sau a sindromului 19. În felul acesta se anticipează ocuparea locurilor de muncă vacante în anul care ne aflăm, va crește indubitabil șomajul tehnic și apoi șomajul în general, va fi o explozie de revenire în țară a personalului care a lucrat temporar în țările europene în principal, ne referim la Italia, Spania, Franța, Germania, Marea Britanie și altele. De asemenea, anticipăm reducerea producției, suspendarea unor activități care aduceau contribuție la realizarea Produsului Intern Brut, cum ar fi turismul intern și extern, apoi exporturile și importurile, producția internă și multe altele care vor avea efecte negativ. În mod cert va crește datoria publică internă și externă cu efecte viitoare și nu este exclus ca și în mediul social, salariile să fie înghețate, într-o oarecare măsură diminuate și nu se poate pune problema altfel nici în ceea ce privește sistemul de pensii, evoluția pensiilor și multe altele.

O altă concluzie este aceea că numai un management macroeconomic bine articulat și bazat pe studii profunde poate să asigure menținerea unei macrostabilități care, în prezent, se află în mare pericol.

Analiza efectuată în acest moment și bazată pe datele înregistrate în anul 2019 comparativ cu anii anteriori s-ar putea să nu fie relevantă în ceea ce privește cu o previziune în legătură cu ceea ce s-ar întâmpla pe piața mondială, piața europeană și piața Românească. Desigur, studii se pot adâncii și prin utilizarea unor modele statistico-econometrice care să asigure la o previziune bazată pe date trimestriale, mai ales după încheierea trimestrului I al anului 2020.

Bibliografie

1. Anghel, M.G., Anghelache, C., Avram, D., Burea, D., Marinescu, I.A. (2018). Aspects on natural movement of population, labor force and vacancies in economy. *Romanian Statistical Review, Supplement*, 11, 60-70
2. Anghel, M.G., Anghelache, C. (2017). Analysis of the labor market in the Member States of the European Union. *Romanian Statistical Review, Supplement*, 11, 13-22
3. Anghelache, C., Anghel, M.G., Dumbravă, Ș.G., Ene, L. (2018). Analyzing the employment rate of the population, unemployment and vacancies in the economy. *Theoretical and Applied Economics*, XXV, 2(615), 105-118
4. Anghelache, C., Avram, D., Burea, D., Petre (Olteanu), A. (2018). Analysis of the Natural Movement of Population and Labor Force Development. *Romanian Statistical Review, Supplement*, 2, 115-123
5. Ardilly, P., Osier, G. (2007). Cross-sectional variance estimation for the French "Labour Force Survey. *Survey Research Methods*, 1 (2), 75-83, European Survey Research Association
6. Davis, S., Faberman, J., Haltiwanger, J. (2006). The flow approach to labor markets: New data sources and micro-macro links, *Journal of Economic Perspectives*, 20 (3), 3 – 26
7. Hili, A., Lahmandi-Ayed, R., Lasram, H. (2016). Differentiation, labor market and globalization. *The Journal of International Trade & Economic Development*, 25 (6), 809-833
8. Klein, P., Ventura, G. (2009). Productivity differences and the dynamic effects of labor movements. *Journal of Monetary Economics*, 56 (8), 1059–1073
9. Kroft, K., Lange, F., Notowidigdo, M. (2013). Duration Dependence and Labor Market Conditions: Evidence from a Field Experiment. *Quarterly Journal of Economics*, 128 (3), 1123–1167
10. Maestas, N., Mullen, K., Powell, D. (2016). The effect of population aging on economic growth, the labor force and productivity. *National Bureau Of Economic Research*, Cambridge, Working Paper no. 22452
11. Mortensen, D., Pissarides, C. (2011). Job Creation and Job Destruction in the Theory of Unemployment. *Economic Policy*, 1, 1-19
12. Institutul Național de Statistică, Comunicat nr. 48 / 19.02.2020