
Analiza influenței comerțului internațional asupra creșterii economice în Uniunea Europeană

Conf. univ. dr. Mădălina-Gabriela ANGHEL (*madalinagabriela_anghel@yahoo.com*)

Universitatea „Artifex”, din București

Prof. univ. dr. Constantin ANGHELACHE (*actincon@yahoo.com*)

Academia de Studii Economice, București / Universitatea „Artifex”, București

Drd. Georgiana NIȚĂ (*georgi_nita@yahoo.com*)

Academia de Studii Economice din București

Abstract

În acest articol, autorii au urmărit să analizeze corelația care există între comerțul internațional și creșterea economică. Bazat pe seriile de date publicate de eurostat cu privire la produsul intern brut pe locuitor, importul, exportul și gradul de acoperire a importurilor prin exporturi, s-a analizat corelația care există între aceste variabile statistice. Analiza s-a efectuat pe total Uniunea Europeană, dar și pe fiecare țară în parte. S-au evidențiat corelațiile existente și ierarhizarea statelor membre ale Uniunii Europene după valoarea indicatorilor menționați. Seriile de date Eurostat privind indicatorii menționați sunt prezentați în anexe. În final, s-a recurs la utilizarea modelului de regresie simplă și multiplă pentru adâncirea analizei.

Cuvinte cheie: *comerț internațional, creștere economică, export, import, corelație*

Clasificarea JEL: *F44, P33*

Introducere

În acest articol, s-a pornit de la faptul că un excedent în domeniul producției de bunuri și servicii presupune un export care este benefic pentru țara în cauză. De asemenea, se analizează și faptul că restricția unor resurse materiale și financiare în încercarea de armonizare macroeconomică impune importuri. Desigur, diferența dintre exporturi și importuri reprezintă exportul net, care poate fi negativ și reprezintă un deficit sau poate fi pozitiv și exprimă un excedent. Autorii prezintă pe larg activitatea economică propriu-zisă și, apoi, se axează pe a analiza activitatea de prospectare, prognozare a activității macroeconomice. În toate aceste situații, se recurge la analiza elementelor concrete pe care le sintetizează în funcții matematice, pornind de la sistemul balanțelor existente între elementele structurale ale economiei naționale. Pe această bază, se analizează balanțele materiale, balanța comercială și

balanța de plăți externe, formalizându-se și ecuațiile matematice care dau sens acestor analize și interpretări. Balanța legăturilor dintre ramuri este un model important, care în structura tabelului sintetic cu cele patru cadrane, cuprinde și elementele referitoare la import și export. Acestea, se pot utiliza pentru a putea stabili elementele statice pe baza cărora să facă previziunea relațiilor economice internaționale ale țării. În context, sunt prezentate relațiile econometrice-matematice care stau la baza acestor analize și interpretări.

Pentru a reliefa și mai mult situația, pentru fiecare stat, dar, mai ales, pentru România, căci acesta este obiectivul analizei, am recurs la unele modele econometrice pentru a evidenția în cazul României și al altor câteva state, care este evoluția și, mai ales, care va fi trendul de evoluție în perioada viitoare. Aceste modele econometrice, în principal regresia liniară simplă sau multiplă, dau parametrii de regresie care sunt utilizabili în prognoza perspectivei evoluției indicatorilor macroeconomici despre care am discutat, în cazul unei țări, în cazul tuturor țărilor la un loc adică cele 28/27 de state. În cazul de față, ne-am rezumat mai mult la a stabili care este ponderea și perspectiva pe care o are România ca țară membră a Uniunii Europene.

Literature review

Amiti and Weinstein (2011) develop on the correlation exports and financial shocks. Amiti, Itskhoki, Konings (2014) analyze the exchange rate as influenced by importers and exporters. Staiger and Sykes (2011) discuss on the regulation of international commerce. Anghel, Manole, Stoica (2016) evaluate, by econometric methods, the interdependence between direct foreign investments and import. Anghelache and Anghel (2016) is a reference work in econometrics. Harrison, McLaren and McMillan (2011) analyze the perspectives on trade and inequity. Konya (2006) present a study based on Granger causality between exports and economic growth. Anghelache, Anghelache, Anghel (2016) study the evolution of Romania's foreign trade, studies on the same topic, but for different time horizons, were presented by Anghelache, Manole, Sacală (2014), Anghelache, Anghelache, Panait and Jweida (2016), Anghelache et.al. (2014), Anghelache and Manole (2012). Karacaovalia and Limão (2008) develop on trade liberalization in the European Union. Melitz (2003) studies the influence of trade on aggregate productivity of the industry. Nguyen (2012) develops on uncertainty related to demand within the foreign commerce process. Soderbery (2015) discusses on import supply and elasticity of demand. Chor and Manova (2012) have evaluated the international trade during the recent economic crisis, Eaton, Kortum, Neiman and Romalis (2016) approach a close topic. Anghelache, Anghelache and Dumbravă (2009) present a structural analysis of the international commerce.

Hummels (2007) develops on the impact of globalization on transportation costs and international trade. Anghelache and Anghel (2014) present the instruments and concepts of modeling in economics. Bernard, Jensen, Redding and Schott (2012) study the correlation of the firm heterogeneity with the international trade. Hill and Smith (2011) describe the international relations in the European context. Kehoea, Pujolàs, Ruhle (2016) analyze the topic of the opportunity costs in foreign trade activity. Bütke and Milner (2008) discuss on attracting foreign investments by encouraging trade agreements, as a policy issue in developing countries. Anghelache (2008) discusses on the international trade statistics. Fajgelbaum, Grossman and Helpman (2011) analyze the correlation between income distribution and international trade. Caron, Fally and Markusen (2014) analyze the match between production and preferences in the international trade activity. Goos, Manning and Salomons (2009) analyze the polarization of jobs in Europe.

Metodologia cercetării și date

Autorii constată că schimburile import-export și cooperare în cadrul Uniunii Europene situează unele țări în parte de jos a clasamentului stabilit după acest indicator sintetic de rezultate cel mai concret, și asta deoarece economiile naționale au fost dezorganizate și se reorganizează mai greu, resursele financiare sunt limitate, iar standardul de dezvoltare industrială le asigură o participare mult mai redusă la cooperarea economică europeană. Interesant în studiul pe baza acestui indicator, produs intern brut/capita este și modul în care au evoluat aceste țări din 2004 până în 2015.

Cu toate acestea, țările membre ale Uniunii Europene au înregistrat rezultate pozitive la acest indicator, deși s-au confruntat cu o reducere a acestui indicator începând cu 2007. Astfel, Irlanda cu un produs intern brut/capita de 41.700 euro în 2008 a avut un trend descrescător în 2009, 2010, 2011 când s-a reluat creșterea produsului intern brut/locuitor, dar într-un ritm mai temperat până în 2013. Norvegia și ea țară cu resurse, cu capacitate financiară și mai ales posesoare a marii resurse de petrol și gaze din Marea Nordului, a avut o stagnare și o reducere în perioada 2008-2010 ca și celelalte țări, Elveția și Luxemburg.

Pentru a fi edificator, am efectuat studiul pornind de la ponderea pe care o au exporturile în produsul intern brut, ca și a importurilor realizate pe aceste piețe. În final, nu este de neglijat faptul că țările membre ale Uniunii Europene trebuie să-și analizeze cu atenție raportul între exporturi și importuri sau, mai bine zis, modul în care își acoperă importurile prin exporturi.

În această situație se află chiar și țările cu rezultate remarcabile cum sunt: Luxemburg, Malta, Irlanda, Slovacia, marile puteri economico-

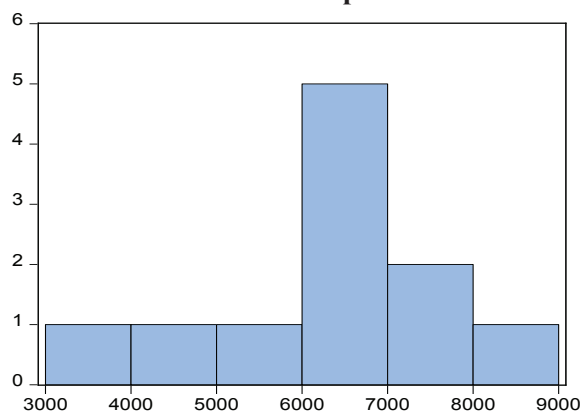
industriale, Germania, Franța, Marea Britanie, dar mai ales țările cu un potențial economic mai redus cum sunt: Turcia, Albania. Interesantă este poziția oarecum neașteptată a Marii Britanii care înregistrează doar 27,6% exporturi în total Produsul Intern Brut.

Constatăm că aceste state sunt cele care au o populație mai redusă, au resurse și sunt participante în primul rând datorită multinaționalelor pe care le au pe teritoriul lor sau la care participă pentru a realiza acțiuni de cooperare, prestând servicii sau pentru a realiza schimburi cu prelucrare activă în cazul importurilor pentru exporturi.

Așadar, pe baza indicatorilor export/import putem aprecia dacă o țară consumă mai mult decât produce sau produce mai mult decât consumă, sau cu alte cuvinte, modul în care țara respectivă participă la schimburile de bunuri și servicii intracomunitare. Altele care participă mai puțin la cooperarea și schimburile europene în calitate de producătoare/exportatoare vor resimți această participare mai redusă la schimburile de bunuri și servicii intracomunitare. Iată de ce, în cele prezentate, din tabelele sintetizatoare ca și din unele reprezentări grafice, rezultă foarte clar modul în care România ca și alte țări membre ale Uniunii Europene, au fost în centrul atenției din acest punct de vedere sau au avut de suferit din multe cauze.

Pentru a adânci studiul bazat pe analiza indicatorilor macroeconomici ai țărilor membre ai Uniunii Europene, am recurs și la utilizarea unor modele econometrice care să reliefeze prin modul în care a evoluat economia acestor state în perioada următoare. Așa de pildă, am folosit regresia liniară simplă, pentru care am calculat raportul dintre produsul intern brut și export. Funcția utilizată este cea a liniei drepte, care în final a evidențiat că testele statistice utilizate dau unele rezultate. Modelul utilizat nu a fost pentru calculul indicatorilor macroeconomici de rezultate, cât mai ales pentru analiza perspectivei trendului de evoluție macroeconomică. Am folosit și o regresie multiplă în care produsul intern brut l-am pus în corelație cu importurile, exporturile și acoperirea importurilor prin exporturi. Datele au arătat o influență pozitivă a tuturor celor trei factori asupra creșterii produsului intern brut și pe cale de consecință și a produsului intern brut pe un locuitor. Datele sunt prezentate în cadrul unei analize liniare simple și regresie liniară multiplă. Toate la un loc evidențiază faptul că schimburile intracomunitare reprezintă un factor de creștere al produsului intern brut din fiecare țară membră a Uniunii Europene.

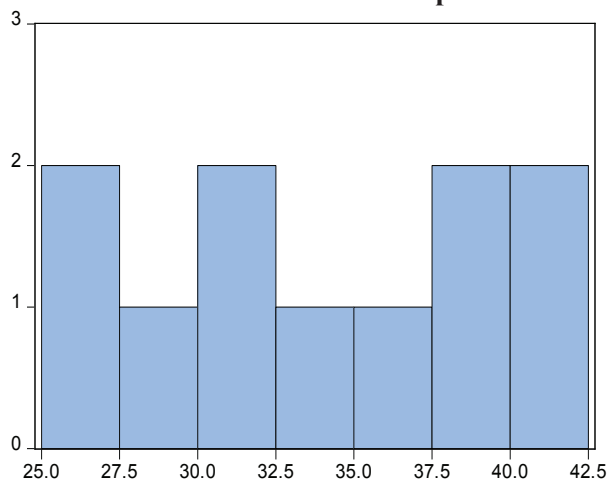
Rezultatele testelor statistice ale seriei PIB pe cap de locuitor în perioada 2005-2015



Series: GDPC	
Sample 2005 2015	
Observations 11	
Mean	6336.364
Median	6600.000
Maximum	8100.000
Minimum	3800.000
Std. Dev.	1254.012
Skewness	-0.706302
Kurtosis	2.821429
Jarque-Bera	0.929198
Probability	0.628387

Statistica seriei arată că Produsul Intern Brut pe cap de locuitor al României a oscilat între un minim de 3800 de euro și un maxim de 8100 de euro. Pentru intervalul analizat, valoarea mediană este 6600.

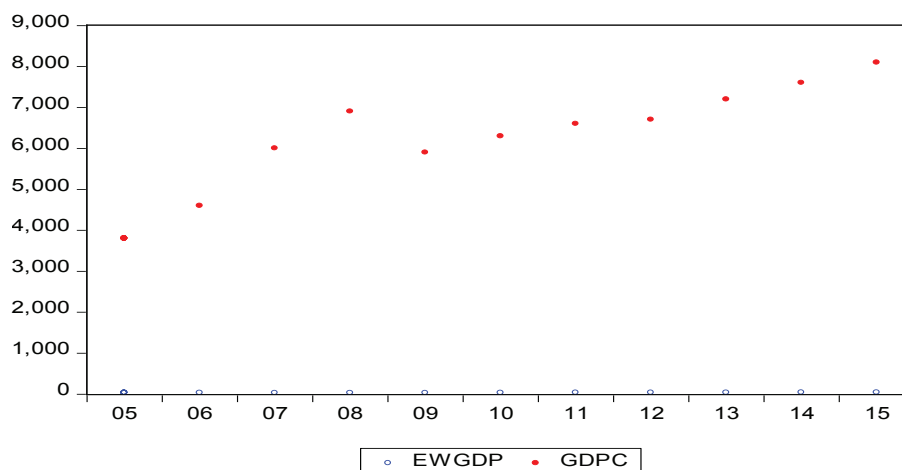
Rezultatele testelor statistice ale seriei Ponderea exportului în Produsul Intern Brut în perioada 2005-2015



Series: EWGDP	
Sample 2005 2015	
Observations 11	
Mean	34.27273
Median	32.90000
Maximum	41.20000
Minimum	26.90000
Std. Dev.	5.288684
Skewness	-0.017052
Kurtosis	1.607823
Jarque-Bera	0.888854
Probability	0.641191

Ponderea exportului în Produsul Intern Brut este caracterizată de o valoare minimă de 26,9%, în timp ce nivelul maxim de 41,2%. Mediana înregistrată a fost de 32,9% pentru cele 11 observații incluse în studiul nostru.

Corelograma Ponderea exportului în PIB – PIB



Estimarea parametrilor modelului de regresie

Dependent Variable: GDPC
Method: Least Squares (Gauss-Newton / Marquardt steps)
Date: 04/24/17 Time: 13:31
Sample: 2005 2015
Included observations: 11
GDPC = C(1) + C(2) * EWGDP

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	2019.412	2319.718	0.870542	0.4066
C(2)	125.9588	66.96316	1.881016	0.0927
R-squared	0.282195	Mean dependent var		6336.364
Adjusted R-squared	0.202439	S.D. dependent var		1254.012
S.E. of regression	1119.911	Akaike info criterion		17.04285
Sum squared resid	11287811	Schwarz criterion		17.11520
Log likelihood	-91.73569	Hannan-Quinn criter.		16.99725
F-statistic	3.538223	Durbin-Watson stat		0.616880
Prob(F-statistic)	0.092656			

Estimarea modelului de regresie arată o legătură relativ slabă între variabila independentă și PIB / locuitor. Valorile scăzute ale testelor R-pătrat și Adjusted R-square arată că modelul poate explica variația PIB pe cap de locuitor prin evoluția ponderii exportului în PIB într-o pondere de 20%.

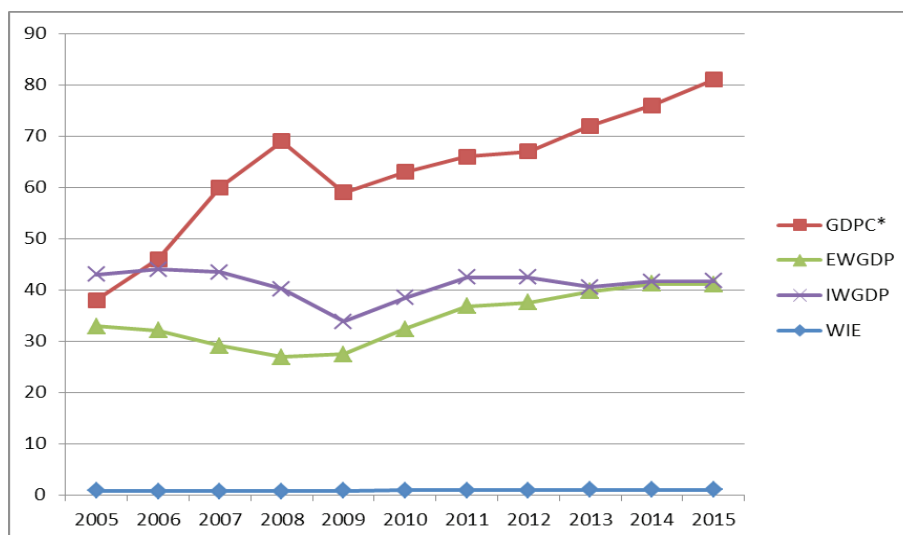
Creșterea cu 1 punct procentual a ponderii exportului ar trebui să conducă la o creștere a PIB / locuitor cu aproape 126 de euro. Trebuie remarcat faptul că valoarea termenului liber este ridicată, referindu-se la influența altor factori care nu sunt incluși în această etapă a modelului, această valoare este de aproximativ 15 ori mai mare decât coeficientul de regresie C (2).

Evoluția indicatorilor în perioada 2005-2015

YEAR	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
GDPC	3800	4600	6000	6900	5900	6300	6600	6700	7200	7600	8100
EWGDP	32,9	32,1	29,1	26,9	27,4	32,3	36,8	37,5	39,7	41,2	41,1
IWGDP	43	44	43,4	40,2	33,8	38,4	42,4	42,4	40,5	41,6	41,7
WIE	0,76	0,73	0,68	0,7	0,84	0,86	0,88	0,9	0,99	0,98	1,01

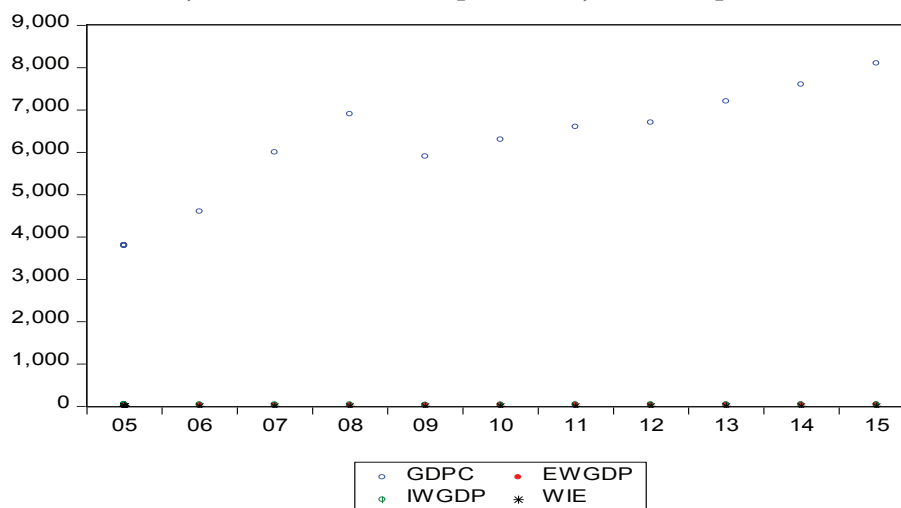
Dataset for the Romanian economy

Evoluția indicelui național brut pe cap de locuitor și variabilele sale factoriale în România în perioada 2005-2015



* în sute de euro pe cap de locuitor

Corelația dintre variabila dependentă și cele independente



Estimarea parametrilor modelului de regresie

Dependent Variable: GDPC
Method: Least Squares (Gauss-Newton / Marquardt steps)
Date: 04/24/17 Time: 13:53
Sample: 2005 2015
Included observations: 11
 $GDPC = C(1) + C(2)*EWGDP + C(3)*IWGDP + C(4)*WIE$

	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C(1)	-44963.99	26846.74	-1.674840	0.1379
C(2)	-1185.379	676.0788	-1.753315	0.1230
C(3)	1062.107	627.7116	1.692031	0.1345
C(4)	56957.99	28545.02	1.995374	0.0862
R-squared	0.630059	Mean dependent var		6336.364
Adjusted R-squared	0.471513	S.D. dependent var		1254.012
S.E. of regression	911.6300	Akaike info criterion		16.74363
Sum squared resid	5817485.	Schwarz criterion		16.88832
Log likelihood	-88.08998	Hannan-Quinn criter.		16.65243
F-statistic	3.973985	Durbin-Watson stat		1.688268
Prob(F-statistic)	0.060445			

Modelul de regresie multiplă relevă faptul că toți factorii au o influență semnificativă asupra produsului intern brut pe cap de locuitor. Testele statistice

ale modelului oferă un nivel moderat de încredere în estimare, deoarece variația variabilei dependente poate fi explicată prin evoluțiile celor trei regresori în aproximativ 50%. Ponderea exportului în PIB are o influență negativă, ceea ce este, de asemenea, sesizabil în sfera analizei noastre. Creșterea contribuției la export măsurată prin această variabilă cu 1 punct procentual va duce la o scădere a PIB / locuitor cu 1185 de euro. Putem observa că ceilalți doi factori au o influență pozitivă, cea mai semnificativă fiind acoperirea exporturilor. Cu toate acestea, impactul pozitiv reprezentat de modificarea ultimilor doi factori este contrabalansat de influența altor factori, care nu sunt incluși în acest studiu, care au un efect major și negativ asupra modificării PIB pe cap de locuitor, după cum indică nivelul Coeficientul C (1).

Concluzii

În acest articol, autorii au pus accentul pe a stabili relațiile economico-financiare externe și modul în care acestea se resfrâng asupra rezultatelor macroeconomice. Din acest punct de vedere, activitatea de previzionare (prognostare) a relațiilor economico-comerciale externe capătă un aspect deosebit. S-a realizat o punere în temă cu privire la conținutul activității de prognostare a relațiilor economice internaționale, precum și cu privire la cerințele activității de prospectare și prognostare a activității economico-sociale. Din modul în care sunt prezentate aspectele în acest articol rezultă foarte clar posibilitatea de a analiza și interpreta efectul pe care îl au importurile și exporturile unei țări asupra rezultatelor finale, concretizate în produsul intern brut, ca indicator de cea mai largă și complexă prezentare a rezultatelor macroeconomice într-o perioadă de timp. Încercând o sistematizare a condițiilor de realizare a acestei activități economice internaționale, răspundem criteriului de calitate al unei economii naționale. Este îndeobște cunoscut că numai specializarea în producție și cercetare presupune cooperarea pe plan mai larg, internațional. Desigur, în sistemul Uniunii Europene 27/28 există domenii în care se pot adânci schimburile sau cooperarea în proiecte economice comunitare. Schimburile sunt guvernate de directiva Uniunii Economice Europene privind libera circulație a bunurilor și serviciilor. În acest context, fără voința unilaterală a unei țări membre, acestea se împart în două grupe de țări.

În acest articol, am interpretat bazele de date existente furnizate de Eurostat, dar pentru a concretiza rolul pe care îl au schimburile de bunuri și servicii intracomunitare, am recurs și la modele econometrice, pretabile spre a fi utilizate în acest sens. Autorii consideră că studiul efectuat, limitat desigur, poate fi adâncit, și nu numai pe baza exemplului expus în acest articol, dar și prin posibilitatea de a efectua studii pe baza de modele econometrice asupra

fiecărei țări, studii complexe utilizând metode statistico-econometrice (metoda indicilor, metoda seriilor cronologice, metoda reprezentărilor grafice) sau utilizând modele econometrico-matematice analitice care cuantifică evoluția, influența factorilor și pe această cale se creează posibilitatea ca prin extrapolare să se poată prognoza trendul de evoluție al Uniunii Europene în principal ca și trendul de evoluție al fiecărei țări în parte. Desigur, în cadrul acestui studiu era eficient să facem o analiză pe baza modelului econometric utilizat și în ceea ce privește evoluția Uniunii Europene în ansamblu său, luând în calcul cei trei indicatori (export, import și rata acoperirii importurilor prin exporturi) la nivel european și apoi comparând parametrii de regresie rezultați la nivelul analizei Uniunii Europene să putem stabili care a fost și este trendul evoluției României sau oricărui alt stat.

References

1. Amity, M., Weinstein, D. (2011). *Exports and Financial Shocks*, Quarterly Journal of Economics, 126 (4), pp.1841-1877
2. Amity, M., Itskhoki, O., Konings, J. (2014). *Importers, Exporters, and Exchange Rate Disconnect*, American Economic Review, American Economic Association, vol. 104(7), pages 1942-1978
3. Anghel, M.G., Manole, A., Stoica, R. (2016). *Correlation between direct foreign investments and import – cantitative model of analyse*, Romanian Statistical Review, Supplement, no. 10, pp. 106-109
4. Anghelache, C., Anghel, M.G. (2016). *Econometrie generală. Concepte, teorie și studii de caz*, Editura Artifex, București
5. Anghelache, C., Anghelache, G.V., Anghel, M.G. (2016). *Analysis of the Evolution of Romanian Foreign Commercial Exchange*, Romanian Statistical Review Supplement, Issue 3/2016, pp. 82-90
6. Anghelache, C., Anghelache, G., Panait, M., Jweida, I.J. (2016). *The Analysis of International Trade of Romania*, Romanian Statistical Review Supplement, no. 12, pp. 91-98
7. Anghelache, C., Anghel, M.G. (2014). *Modelare economică. Concepte, teorie și studii de caz*, Editura Economică, București
8. Anghelache, C., Manole, A., Sacală, C. (2014). *Romanian International Trade Evolution*, Romanian Statistical Review, Supplement, no. 7, pp. 17-24
9. Anghelache, C., Anghelache, G.V., Anghel, M.G., Bardașu, G., Sacală, C. (2014). *The International Trade Evolution*, Romanian Statistical Review Supplement, Issue 1, pp. 84-87
10. Anghelache, C., Manole, A. (2012). *Analysis Models of Romania's Foreign Trade*, Economic Computation and Economic Cybernetics Studies And Research, nr. 2/2012, pp. 23-36
11. Anghelache, C., Anghelache, C.S., Dumbravă, M. (2009). *The foreign trade activity structural analysis*, Metalurgia Internațional Vol. XIV, nr. 14 Special Issue, Editura științifică F.M.R., pp. 71-74
12. Anghelache, C. (2008). *Tratat de statistică teoretică și economică*, Editura Economică, București

-
13. Bernard, A.B., Jensen, J.B., Redding, S.J., Schott, P.K. (2012) *The Empirics of Firm Heterogeneity and International Trade*, Annual Review of Economics, 4, 1, pp. 283-313
 14. Bütte, T., Milner, H. (2008). *The Politics of Foreign Direct Investment into Developing Countries: Increasing FDI through International Trade Agreements?*, American Journal of Political Science, Volume 52, Issue 4, pp. 741-762
 15. Caron, J., Fally, T., Markusen, J.R. (2014). *International trade puzzles: A solution linking production and preferences*, Quarterly Journal of Economics, 129(3), pp.1501-1552
 16. Chor, D., Manova, K. (2012). "Off the Cliff and Back? Credit Conditions and international trade during the global financial crisis." Journal of International Economics, 87(1), pp. 117-133
 17. Eaton, J., Kortum, S., Neiman, B., Romalis, J. (2016). Trade and the Global Recession, American Economic Review, 106(11), pp. 3401-3438
 18. Fajgelbaum, P., Grossman, G., Helpman, E. (2011). *Income Distribution, Product Quality, and International Trade*, Journal of Political Economy, vol. 119, no. 4, pp. 721-765
 19. Goos, M., Manning, A., Salomons, A. (2009). *Job Polarization in Europe*, American Economic Review, Papers and Proceedings, 99(2), pp. 58-63
 20. Hill, C., Smith, M. (2011). *International relations and the European Union*, Second Edition, Oxford University Press
 21. Harrison, A., McLaren, J., McMillan, M. (2011). *Recent Perspectives on Trade and Inequality*, Annual Review of Economics, Vol 3, pp 261-289
 22. Hummels, D. (2007). *Transportation Costs and International Trade in the Second Era of Globalization*, Journal of Economic Perspectives, Summer 2007, vol. 21, no.3, pp. 131-154
 23. Karacaovalia, B., Limão, N. (2008). *The clash of liberalizations: Preferential vs. multilateral trade liberalization in the European Union*, Journal of International Economics, Volume 74, Issue 2, pp. 299-327
 24. Kehoea, T., Pujolàs, P., Ruhle, K. (2016). *The opportunity costs of entrepreneurs in international trade*, NBER Working Paper Series, Cambridge, August 2016, Working Paper No. 22514
 25. Konya, L. (2006). *Exports and growth: Granger causality analysis on OECD countries with a panel data approach*, Economic Modelling, 23, pp. 978-992
 26. Melitz, M. J. (2003). *The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity*, Econometrica, 71(6), 1695-1725
 27. Nguyen, D.X. (2012). *Demand uncertainty: Exporting delays and exporting failures*, Journal of International Economics, 86, pp.336-344
 28. Soderbery, A. (2015). *Estimating import supply and demand elasticities: Analysis and implications*, Journal of International Economics, 96(1), pp.1-17
 29. Staiger, R., Sykes, A. (2011). *International trade, national treatment, and domestic regulation*, Journal of Legal Studies, 40(1), pp. 149-203
-

Gross domestic product at market prices**At current prices****Current prices, euro per capita**

geo/time	2004	2007	2010	2013		2014		2015	
EU (28 countries)	22500	26000	25500	26700		27600		28900	
Euro area (changing composition)	25900	29100	28900	29700		30100		30800	
Euro area (19 countries)	25000	28400	28500	29500		30000		30800	
Belgium	28700	32500	33500	35300		35900		36600	
Bulgaria	2700	4300	5200	5800		5900	(p)	6300	(p)
Czech Republic	9400	13400	14900	15000		14900		15800	
Denmark	37500	42700	43800	46100		47000		47800	
Germany	27900	31000	32100	35000		36100		37100	
Estonia	7100	12100	11000	14300		15000		15400	
Ireland	38400	44800	36700	39200		41900		55100	
Greece	17700	21100	20300	16500	(p)	16300	(p)	16200	(p)
Spain	20100	23900	23200	22000		22300	(p)	23200	(p)
France	27300	30400	30800	32100		32300	(p)	32800	(p)
Croatia	7800	10200	10500	10200		10200		10400	
Italy	25000	27400	26800	26500		26700		27000	
Cyprus	19100	22900	23300	21000		20600		20800	(p)
Latvia	5200	10300	8500	11300		11800		12300	
Lithuania	5400	9000	9000	11800		12500		12900	
Luxembourg	60300	76500	78700	85000		88300		89900	
Hungary	8300	10100	9800	10300		10600		11100	
Malta	12100	14200	15900	18000		19700		21400	
Netherlands	32200	37400	38000	38900		39300	(p)	40000	(p)
Austria	29600	34000	35200	38000		38700		39400	
Poland	5400	8200	9400	10300	(e)	10700	(e)	11200	(e)
Portugal	14500	16600	17000	16300		16600		17300	(e)
Romania	2900	6000	6300	7200		7600		8100	(p)
Slovenia	13900	17400	17700	17400		18100		18700	
Slovakia	6400	10400	12400	13700		14000		14500	
Finland	30300	35300	34900	37400		37600		38200	
Sweden	34200	39000	39400	45400		44600		45600	
United Kingdom	32100	36500	29200	32000		35000		39600	
Iceland	37700	50000	31500	36000		39600		45700	
Liechtenstein	:	:	:	:		:		:	
Norway	46400	62200	66200	77400		73200		67100	
Switzerland	42600	46000	55900	63700		64700	(p)	73000	(p)
Montenegro	:	:	:	:		:		:	
Former Yugoslav Republic of Macedonia, the	2300	3000	3500	3900	(e)	:		:	
Albania	:	:	:	:		:		:	
Serbia	2700	4000	4100	4800		4700		4700	
Turkey	:	:	:	:		:		:	
Kosovo (under United Nations Security Council Resolution 1244/99)	:	:	:	:		:		:	

:=not available p=provisional e=estimated b=break in time series

Source of Data: Eurostat; Last update: 27.01.2017; Date of extraction: 30 Jan 2017 17:25:08 CET
 Hyperlink to the table: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tec00001>

General Disclaimer of the EC website: http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm

Short Description: GDP (gross domestic product) is an indicator for a nation's economic situation. It reflects the total value of all goods and services produced less the value of goods and services used for intermediate consumption in their production. Expressing GDP in PPS (purchasing power standards) eliminates differences in price levels between countries, and calculations on a per head basis allows for the comparison of economies significantly different in absolute size.

Code: tec00001

Exports of goods and services in % of GDP

geo/time	2005	2007	2010	2013	2014	2015
EU (28 countries)	35,1	37,9	38,6	42,8	43,1	44
Euro area (changing composition)	35,8	39,1	38,9	43,8	44,6	46,2
Euro area (19 countries)	36,2	39,5	39	44	44,7	46,2
Belgium	73,5	77,5	76,4	81,8	83,2	82,9
Bulgaria	42,9	52,4	50,2	64,7	65	64,1
Czech Republic	62,3	66,6	66,2	76,9	82,5	83
Denmark	47,5	51,5	50,5	54,8	54,5	55,2
Germany	37,7	43	42,3	45,5	45,7	46,8
Estonia	65,9	63,2	75,1	84,5	83,1	79,3
Ireland	79,6	80,7	103,4	106	114	124
Greece	21,3	22,5	22,1	30,4	32,5	31,9
Spain	24,7	25,7	25,5	32,2	32,7	33,2
France	26,4	27,1	26	28,6	28,9	30
Croatia	39,3	39	37,7	43	46,4	50
Italy	24,7	27,4	25,2	28,9	29,3	30,1
Cyprus	55,7	53,3	50,2	58,7	62,2	61,2
Latvia	43,2	38,5	53,7	60,3	59,6	59
Lithuania	53,8	50,4	65,3	84	80,9	75,9
Luxembourg	161	184,2	175,1	192	209	236
Hungary	62,8	78,3	82,2	86	88,7	90,7
Malta	104	129,5	153,3	157	149	143
Netherlands	66,6	70,3	72	82	82,6	82,5
Austria	48,6	52,5	51	53,2	53	53,1
Poland	34,6	38,6	40,1	46,3	47,6	49,6
Portugal	26,7	31	29,9	39,5	40,1	40,6
Romania	32,9	29,1	32,3	39,7	41,2	41,1
Slovenia	59,6	67,6	64,3	75,2	76,4	77,9
Slovakia	72	83,3	76,3	93,8	91,8	93,5
Finland	40,3	44	38,7	38,8	37,7	36,6
Sweden	45,9	48,3	46,2	43,8	45	45,6
United Kingdom	24,7	24,9	28,3	29,8	28,1	27,6
Iceland	30,6	33,4	53,7	55,4	53,3	53,7
Liechtenstein	.	.	.	.	.	.
Norway	43,4	43,3	39,8	39,2	38,9	37,4
Switzerland	53,9	61,6	64,2	72,3	64,9	62,9
Montenegro	.	.	37	41,3	40,1	42,5
Former Yugoslav Republic of Macedonia, the	34,8	44,1	39,8	43,4	47,7	48,8
Albania	23	28,2	32,4	28,7	28,2	27,3
Serbia	27,1	28,4	32,9	41,2	43,4	46,7
Turkey	21	21,2	20,4	22,3	23,8	23,3

:=not available p=provisional e=estimated

Source of Data: Eurostat;

Last update: 27.01.2017;

Date of extraction: 30 Jan 2017 17:28:17 CET

Hyperlink to the table: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tet0000>

General Disclaimer of the EC website: http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm

Short Description: This indicator is the value of exports of goods and services divided by the GDP in current prices.

Code: tet00003

Imports of goods and services in % of GDP

geo\time	2005	2007	2009	2011	2013	2014	2015
EU (28 countries)	34,4	37,4	34	40	40,3	40,4	41
Euro area (changing composition)	34,3	37,5	33	40	40,5	41,1	42
Euro area (19 countries)	34,8	38,1	34	41	40,7	41,2	42
Belgium	69,9	73,7	67	81	80,7	82,3	81
Bulgaria	57,6	71,2	51	59	65,1	66	64
Czech Republic	60	64,1	55	68	71,1	76,2	77
Denmark	41,9	48,6	43	47	48,2	47,6	48
Germany	32,7	36,4	33	40	39,5	39,1	39
Estonia	71	72,1	56	81	82,5	79,5	75
Ireland	68,7	72,5	80	84	87,3	95,9	92
Greece	29,6	35	29	32	33,2	34,9	32
Spain	29,7	31,7	24	29	29	30,2	31
France	26,8	28,4	26	30	30,5	30,9	31
Croatia	45,4	46,3	38	41	42,6	44,4	47
Italy	24,8	27,8	23	29	26,6	26,5	27
Cyprus	56,2	58	54	56	56,9	60,1	61
Latvia	57,7	57,5	44	63	63,5	61,5	60
Lithuania	61,1	63,5	54	78	82,7	79	77
Luxembourg	137	152	137	147	161	177	203
Hungary	65,1	77,6	71	81	79	81,7	82
Malta	107	129	149	158	150	136	136
Netherlands	57,9	61,4	56	69	71,3	71,7	72
Austria	45,5	48,3	42	51	50,6	49,7	49
Poland	35,7	42,1	38	45	44,4	46,1	47
Portugal	35,8	38,6	34	39	38,5	39,9	40
Romania	43	43,4	34	42	40,5	41,6	42
Slovenia	60,2	68,9	55	69	69,6	68,9	69
Slovakia	76,6	84,4	69	86	89,6	88,2	91
Finland	36,4	39,2	34	40	39,7	38,6	37
Sweden	38,7	41,3	39	42	39,3	40,7	41
United Kingdom	27,4	27,5	29	32	32	30,1	29
Iceland	42,5	42,5	41	49	47,5	47	46
Liechtenstein	:	:	:	:	:	:	:
Norway	27,4	29,9	28	29	28,5	30	32
Switzerland	46,7	50,3	50	57	60,2	53,1	51
Montenegro	:	:	:	64	61,4	60	61
Former Yugoslav Republic of Macedonia, the	51	62	54	66	61,5	64,9	65
Albania	47,9	55	54	57	47	47,2	45
Serbia	47,1	52,7	43	49	51,9	54,2	56
Turkey	24,4	26,1	23	30	28,1	27,6	26
Kosovo (under United Nations Security Council Resolution 1244/99)	:	:	52	57	49	50,6	50

:=not available p=provisional e=estimated

Source of Data: Eurostat

Last update: 27.01.2017

Date of extraction: 30 Jan 2017 17:29:21 CET

Hyperlink to the table: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tet00004>General Disclaimer of the EC website: http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htmShort

Description: This indicator is the value of imports of goods and services divided by the GDP in current prices.

Code: tet00004

Export to import ratio

geo\time	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
EU (28 countries)	1,04	1,03	1,01	1,01	1,02	1,05	1,07
EU (27 countries)	1,04	1,03	1,01	1,01	1,02	1,05	1,07
Belgium	1,08	1,07	1,05	1,01	1,03	1,01	1,02
Bulgaria	0,85	0,82	0,78	0,74	0,97	0,96	0,99
Czech Republic	0,98	1,01	1,05	1,04	1,05	1,08	1,09
Denmark	1,14	1,12	1,07	1,06	1,12	1,1	1,11
Germany	1,14	1,15	1,14	1,15	1,13	1,13	1,14
Estonia	0,91	0,91	0,88	0,95	1,09	0,99	1,01
Ireland	1,22	1,22	1,14	1,12	1,23	1,29	1,28
Greece	0,61	0,69	0,67	0,62	0,71	0,85	0,92
Spain	0,93	0,87	0,81	0,82	0,93	1,02	1,08
France	1,06	1,02	0,96	0,93	0,92	0,93	0,93
Croatia	0,83	0,87	0,86	0,84	0,99	1,01	1,02
Italy	1,04	1,03	0,97	0,97	0,93	1,04	1,09
Cyprus	0,97	0,95	0,93	0,8	0,87	0,93	1,03
Latvia	0,81	0,74	0,68	0,76	0,98	0,94	0,97
Lithuania	0,9	0,88	0,85	0,83	0,97	1,01	1,01
Luxembourg	1,16	1,19	1,22	1,2	1,22	1,2	1,23
Hungary	0,97	0,95	0,99	1,01	1,07	1,08	1,09
Malta	1,05	0,97	0,95	0,98	0,99	1,05	1,06
Netherlands	1,11	1,12	1,12	1,12	1,11	1,11	1,13
Austria	1,11	1,08	1,1	1,11	1,09	1,06	1,09
Poland	0,89	0,94	0,96	0,91	0,97	1,01	1,05
Portugal	0,77	0,77	0,78	0,76	0,8	0,98	1,03
Romania	0,86	0,8	0,73	0,7	0,86	0,9	0,99
Slovenia	1,02	0,98	0,99	0,96	1,02	1,07	1,09
Slovakia	0,91	0,96	0,95	0,97	1	1,06	1,07
Finland	1,3	1,2	1,12	1,09	1,03	0,98	1
Sweden	1,18	1,22	1,19	1,14	1,14	1,14	1,14
United Kingdom	0,91	0,9	0,92	0,93	0,93	0,94	0,95
Iceland	:	:	:	:	:	:	:
Liechtenstein	:	:	:	:	:	:	:
Norway	1,48	1,47	1,61	1,58	1,42	1,48	1,38
Switzerland	1,17	1,18	1,19	1,26	1,26	1,25	1,24
Montenegro	:	:	:	:	:	:	:
Former Yugoslav Republic of Macedonia, the	:	:	:	:	:	:	:
Albania	:	:	:	:	:	:	:
Serbia	:	:	:	:	:	:	:
Turkey	:	:	:	:	:	:	:

:=not available

Source of Data: Eurostat

Last update: 24.11.2016

Date of extraction: 30 Jan 2017 17:30:01 CET

Hyperlink to the table: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tet000>General Disclaimer of the EC website: http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm

Short Description: This indicator is the value of export of goods and services divided by the imports of goods and services. Values higher than one indicate a positive trade balance whereas values smaller than one indicate a negative trade balance.

Code: tet00011