
Selecția entităților – o abordare business Evaluarea zonelor urbane potențial funcționale din regiunea nord-est

Cercetător științific gr.III Antonio TACHE

*Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții, Urbanism
și Dezvoltare Teritorială Durabilă URBAN-INCERC,
e-mail: tonytache@yahoo.ro*

Cercetător științific Monica TACHE

*Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții, Urbanism și
Dezvoltare Teritorială Durabilă URBAN-INCERC
e-mail: marianitu12@yahoo.ro*

Abstract

Zonele metropolitane concentrează mare parte a populației, producției și consumului din țările Uniunii Europene. Una dintre principalele probleme care apare atunci când se adoptă zonele metropolitane ca unități teritoriale de analiză și elaborare de politici în țările europene o constituie lipsa unor standarde general acceptate pentru identificarea acestora.. Lucrarea și-a propus o evaluare științifică a ariilor funcționale (inclusiv ariile metropolitane) a municipiilor reședință de județ din Regiunea Nord-Est. În acest scop a fost adaptată metodologia ESPON 1.1.1. privind evaluarea gradului de policentricitate la realitățile existente în România și elaborarea unor analize economice în evoluție pentru fiecare zonă funcțională (zonă metropolitană) studiată. Studiul arată că zonele urbane funcționale (inclusiv ariile metropolitane) sunt încă în stadiul incipient de organizare, neexistând un progres semnificativ în dezvoltarea economică a acestora.

Cuvinte cheie: zone metropolitane; zone urbane funcționale; metodologie ESPON; Regiunea Nord-Est

JEL Classification: R11, R12, R58

1. INTRODUCERE

1.1. Politica de coeziune teritorială

Strategia Europa 2020, referitoare la Politica de coeziune a Uniunii Europene după anul 2013, se concentrează asupra creșterii inteligente, durabile și favorabile incluziunii. Această inițiativă de politică se bazează pe premisa că:

- metropolele au o importanță decisivă pentru competitivitatea Europei;

-
- este de o importanță crucială conectivitatea între locurile foarte dezvoltate și cele specializate și zonele metropolitane cu accesibilitate bună;
 - rețelele la diferite scări geografice leagă piețele la nivel mondial ;
 - buna guvernare și cooperarea teritorială sunt elemente vitale pentru punerea în aplicare a coeziunii economice și sociale (Comisia Europeană, 2013).

Agenda teritorială a Uniunii Europene 2020 (Budapesta, 2011) ce are ca scop principal "O Europă inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii, compusă din regiuni diverse", consideră că obiectivele Uniunii Europene definite în Strategia Europa 2020 pentru creștere inteligentă, durabilă și favorabilă incluziunii pot fi îndeplinite doar dacă se ia în considerare dimensiunea teritorială a strategiei, întrucât oportunitățile de dezvoltare variază de la o regiune la alta (Comisia Europeană, 2011).

Zonele urbane asociate cu regiunile rurale învecinate și sferile lor de influență au devenit din ce în ce mai complexe. Astfel, zonele urbane din ce în ce mai clusterizate într-o globalizare economică și schimbarea accesibilității prin moduri de transport foarte rapide, sunt noi factori care vor afecta peisajul cultural tradițional european (Antrop, 2004).

În literatura de specialitate este reflectată problematica procesului de metropolizare a marilor orașe în concordanță cu studiile de policentricitate. Policentricitatea este considerată la ora actuală un instrument de planificare spațială util pentru a spori competitivitatea orașelor, coeziunea socială și durabilitatea mediului (Davoudi, 2003). Zonele policentrice pot fi conceptualizate în funcție de două abordări esențiale: o abordare pur morfologică în care zonele policentrice pot fi privite ca un model de cale de mijloc de organizare spațială între orașele tradiționale compacte și expansiunea urbană, menținând avantajele legate de orașe compacte, cu respectarea tendințelor spontane ale dispersiei (Camagni et al, 2002), iar pe de altă parte, adoptând o abordare atât funcțională cât și morfologică în care zonele policentrice reprezintă alternativa pentru zonele monocentrice (Meijers și Sandberg, 2008), constând într-o integrare progresivă a centrelor urbane într-o singură zonă metropolitană. Elementele de bază ale policentricității sunt zonele urbane funcționale (ZUF-uri). O Zonă Urbană Funcțională constă dintr-un nucleu urban și spațiul din jurul acesteia, care este integrat economic cu centru. Dezvoltarea policentrică a devenit o paradigmă larg răspândită în politicile de dezvoltare regională pe o varietate de scări spațiale (Davoudi, 2003). În mod evident, impactul zonelor urbane asupra populației și a mediului la nivel global este semnificativă, și va deveni și mai pronunțat în viitor (Mills, 2007). O serie de studii au demonstrat oportunitățile

orașelor policentrice privind dezvoltarea economică, în comparație cu orașele monocentrice. Ca urmare, aglomerarea urbană nu crește odată cu mărirea orașului (Gordon et al, 1989). Abordările policentrice facilitează obținerea de beneficii pe mai multe niveluri teritoriale, iar experiențele diverselor politici europene trebuie promovate. (Ostrom, 2010). Zonele Urbane Funcționale sunt elementele de construcție ale regiunii policentrice. Regiunile policentrice sunt stabilite prin două sau mai multe ZUF-uri care se susțin reciproc. Definiția clasică a policentrismului morfologic este că o regiune urbană este formată din mai mult de două orașe care sunt învecinate, au o relație funcțională și sunt complementare (Riguelle, 2007). Un sistem policentric oferă două avantaje economice majore ale sistemelor urbane: prezența a numeroase companii, care conduce la creșterea veniturilor acestora, și un reducerea costurilor de transport (Tressera, 2012). Încă de la începutul anilor '80, Școala Engleză a elaborat o nouă viziune privind metropolele și zonele metropolitane. Conform acestui punct de vedere, noua calitate de metropole și zone metropolitane a fost legată de concentrația de zone funcționale, care a devenit tot mai importantă pentru crearea de rețele economice globale (Cheshire and Hay, 1989). Studiul francez "Les Villes européennes", a fost unul dintre primele și cele mai influente studii de orașe și zone metropolitane europene. Acest studiu a fost elaborat în 1989 de Roger Brunet, în numele DATAR, o autoritate franceză responsabilă cu amenajarea teritoriului. În cadrul studiului, 165 de zone metropolitane din Europa de Vest, cu mai mult de 200.000 de locuitori au fost investigate. Au fost analizați 16 indicatori din diverse domenii, cum ar fi populația, economia și întreprinderile (multinaționale), cercetarea, finanțele, nodurile de transport și comunicații, instituțiile culturale etc. Pe baza acestor indicatori au fost definite specializările funcționale ale zonelor metropolitane și clasificate prin intermediul unui indice agregat (Brunet, 1989). În ciuda progreselor realizate, cercetarea regiunilor metropolitane este încă necesară. Acest lucru este valabil mai ales în ceea ce privește identificarea fundalului teoretic al funcțiilor metropolitane și clasificarea lor. Realizarea zonelor metropolitane la nivel european, pe baza unor criterii comune lipsește. (Institutul Federal de Cercetare pentru construcții afaceri urbane și Dezvoltare Teritorială, 2011). Totuși, dezvoltarea teritoriului actual al Uniunii Europene din punct de vedere economic poate fi caracterizată ca un proces de metropolizarea a potențialelor zone de dezvoltare economică cu capacități de inovare (Krátke, 2007). De asemenea, noua politică urbană va fi organizată diferit prin implicarea mult mai activă a populației. Va exista o schimbare privind guvernarea acestor zone metropolitane. (Andersen, 2003). Astfel, guvernarea locală în zonele metropolitane va fi puternic influențată și modelată de relația cu societatea civilă (Feiock, 2004). Noua viziune privind amenajarea teritoriului la nivel european, dar și global o reprezintă dezvoltarea

orașelor ca metropole inteligente. Termenul “intelligent” implică, în special, ambiția implicită sau explicită a unui oraș de a îmbunătăți standardele economice, sociale și de mediu și prin urmare, competitivitatea acestuia în competiția urbană” (Giffinger et al., 2010). Rețelele inter-municipalități în cadrul zonelor metropolitane va permite un transfer parțial de competențe pentru a facilita dezvoltarea policentrică (Deraëve, 2014). Promovarea unei dezvoltări teritoriale policentrice și echilibrate are ca principală provocare delimitarea corectă a zonelor urbane funcționale. Un rol important în cadrul zonelor urbane funcționale o reprezintă creșterea mobilității, ceea ce necesită o abordare integrată a politicilor de transport (Appert, M. (2004). Teritoriul acestor zone funcționale trebuie științific delimitat ca o masă critică, astfel încât strategiile de dezvoltare să aibă sens și să fie eficiente.

1.2. Modele de evaluare a zonelor urbane funcționale

Policentricitatea este considerată ca un instrument-cheie de promovare a coeziunii sociale (Meijers și Sandberg, 2008), a competitivității economice (de la Haga și Kirk, 2003) și durabilității mediului (CSD, 1999). Conform programului ESPON 1.1.1. există 3 dimensiuni ale policentrismului care pot fi combinate într-un indicator comun: **mărimea** și dotarea orașelor (populație, activitate economică, capital uman, învățământ superior, importanță culturală, statut administrativ etc), **distribuția** lor în spațiu și **interacțiunea** dintre orașele care sunt de același rang și cele care sunt de ranguri diferite în ierarhia urbană. Conceptele cheie referitoare la policentrism sunt aglomerările urbane (AU) și Zonele Urbane Funcționale (ZUF). Aglomerările Urbane (AU) se referă la zonele învecinate de centrul urban în care populația din Aglomerările Urbane reprezintă un factor important în analiză: se poate argumenta faptul că doar Aglomerările Urbane care depășesc un anumit prag (de exemplu 20 000 locuitori în cazul României) pot fi etichetate ca fiind zone urbanizate. **Zone Urbane Funcționale (ZUF)** sunt reprezentate de aglomerările urbane și zonele învecinate în care se face naveta (orașe și localități din proximitate). La nivel european, ZUF-urile nu au o definiție comună. **Datele referitoare privind naveta pe nivelul LAU 2 sunt condiții necesare pentru a defini Zonele Urbane Funcționale.** Numeroase studii europene delimitează Zonele Urbane Funcționale (Zonele Metropolitane Funcționale) pe baza datelor privind naveta la locul de muncă reflectând pragul de 25% din numărul de navetiști către orașul nucleu din populația activă economic. Unul din **blocajele existente la nivelul României** privind evaluarea dezvoltării policentrice a rețelei de localități îl constituie datele referitoare la volumul navetiștilor, date care nu sunt monitorizate statistic și în consecință lipsesc din lista indicatorilor cunatificați de Institutul Național de Statistică.

2. METODOLOGIE

2.1. Evaluarea Zonelor Urbane Funcționale

Metodologia de evaluare a zonelor urbane funcționale se bazează pe studiul ESPON 1.1.1. Lipsa datelor privind fluxul de navetiști din jurul marilor orașe din România, determină necesitatea aproximării zonelor urbane funcționale cu Orizonturile urbane strategice potențiale (PUSH conform ESPON). În acest sens se calculează durata călătoriei cu automobilul din centrele orașelor nucleu (centroide ZUF) până la fiecare nod al rețelei rutiere și, pe baza acestor timpi de călătorie se construiesc izocrone. Pentru scopul acestui studiu s-au construit izocrone de 30 de minute. Cum timpul de călătorie trebuie calculat pentru o rețea neîncărcată, adică fără a se lua în considerare fluxurile de circulație, se presupune că pragul de timp de rulat cu autovehiculul de 30 de minute s-ar transpune în viața reală într-un timp de 45 până la 60 de minute care, în cazul teritoriului național, reprezintă echivalentul duratei medii a timpului de navetă. În consecință, rezultatele acestei etape sunt izocrone pentru fiecare ZUF (Nordregio, 2004). În scopul analizei statistice și pentru atribuirea localităților în ZUF, aceste izocrone se aproximează în a doua etapă în raport cu granițele localității. Izocronele se suprapun cu granițele localităților și dacă se suprapun într-o anumită măsură, atunci localitatea este considerată ca făcând parte din Orizontul urban strategic potențial (PUSH). Pentru evaluarea zonelor metropolitane existente, dar și pentru evaluarea unor posibile zone metropolitane a fost creată o bază de date a tuturor Orizonturilor Strategice Urbane Potențiale (PUSH). Pentru fiecare municipiu reședință de județ din regiunea Nord-Est a fost proiectată o bază de date care conține UAT-urile componente, conform rezultatelor evaluării PUSH, utilizând indicatorul populația în evoluție (populație 2005, 2008, 2013) și indicatorul numărul de salariați în evoluție (salariați 2005, 2008, 2013). Pe baza acestor date putem evalua potențialul de dezvoltare a zonelor ce corespund Orizonturilor Strategice Urbane Potențiale (PUSH) pentru fiecare municipiu reședință de județ din regiunea Nord-Est. La nivel național pot fi definite 4 tipuri de zone în funcție de indicatorii în evoluție studiați: zone urbane în plină dezvoltare socio-economică, zone stabilizate, zone în stagnare și zone în declin din punct de vedere economic.

2.2. Structura metodologiei utilizate

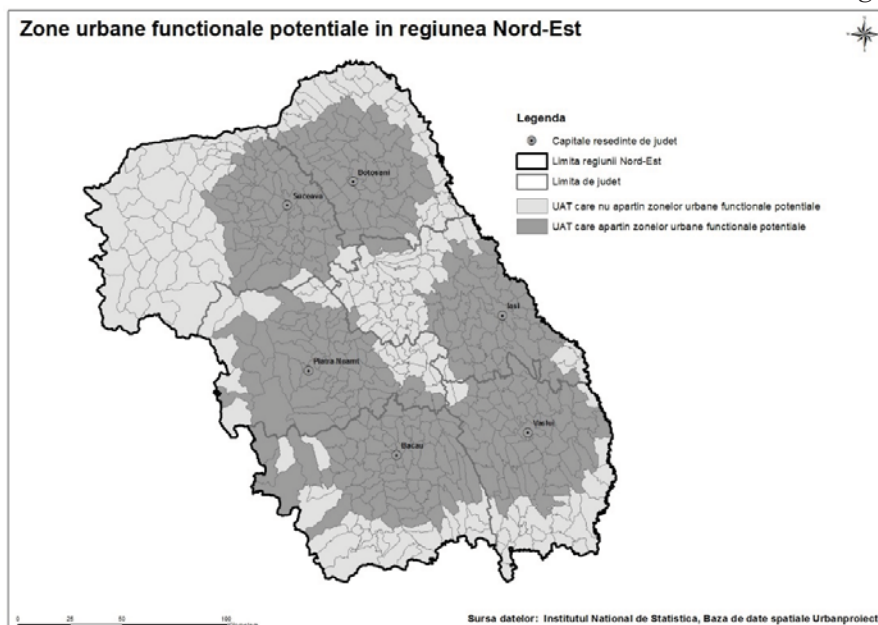
Metodologia de evaluare a Zonelor Urbane Funcționale (ZUF) se bazează pe studiul ESPON 1.1.1. privind policentricitatea și pe utilizarea Sistemelor Informatice Geografice (GIS). În prezent, tehnicile GIS bazate pe imagini aeriene sau satelitare au fost folosite pentru a identifica zonele metropolitane din întreaga lume (Brezzi, 2012). Metodele care combină

informațiile privind fluxurile de navetiști și analizele statistice bazate pe GIS sunt cele mai bune alegeri pentru delimitarea zonelor metropolitane din întreaga lume. (Li și colab., 2010). Abordarea cantitativă și cartografică facilitează rapid transmiterea rezultatelor către factorii de decizie politică. În plus, iterații succesive permit realizarea a numeroase scenarii alternative de planificare (Marull et al., 2007).

În prima etapă se calculează durata medie a călătoriei cu un vehicul din centrele *Zonelor Urbane Funcționale* (centrele municipiilor reședință de județe) până la fiecare nod al rețelei rutiere și, pe baza acestor timpi de călătorie se construiesc izocrone. În scopul acestui studiu s-au construit izocrone de 30 de minute. Baza de date spațiale GIS necesită 3 straturi de bază: un strat cu intravilanele localităților (pentru calculul amplasamentului centroidelor acestora), un strat al rețelei rutiere detaliate cu limitele de viteză legală pentru calcularea timpilor de călătorie și un strat cu limitele unităților administrativ teritoriale din România. În scopul analizei statistice și pentru evaluarea Zonelor Urbane Funcționale, aceste izocrone se aproximează în a doua etapă în raport cu granițele unităților administrativ teritoriale. Izocronele ating într-un anumit procent suprafețele unităților administrativ-teritoriale și dacă se suprapun într-o anumită măsură, atunci aceste unități administrativ-teritoriale sunt considerate ca făcând parte din Orizontul urban strategic potențial (PUSH) (Kloosterman R.C., S. Musterd, 2001). Pentru analizele studiului s-a considerat varianta în care izocronele construite acoperă cel puțin 50% din teritoriul unității administrativ-teritoriale (există o suprapunere mai mare de jumătate din suprafața LAU 2). În etapa a-III-a, pentru fiecare municipiu reședință de județ din regiunea Nord-Est și unitățile administrativ teritoriale rezultate din etapa a-II-a, a fost elaborată o bază de date spațiale ce conține indicatori teritoriali în evoluție.

Zone urbane funcționale potențiale în regiunea Nord-Est

Fig. 1



3. REZULTATE

3.1. Zone urbane funcționale ale municipiilor reședință de județe din Regiunea Nord-Est conform metodologiei ESPON pentru delimitarea Orizonturilor Urbane Strategice Potențiale

În regiunea Nord-Est există structuri metropolitane (în diferite stadii de organizare), reprezentând asocierea municipiului cu unități administrativ-teritoriale învecinate, unele stabilite ca Asociații de Dezvoltare Intercomunitară (ADI), având în vedere influența pe care centrul urban o are asupra lor. (Planul de Dezvoltare Regională Nord-Est 2014-2020, 2013).

Conform metodologiei prezentate, au fost identificate următoarele Zone Urbane Funcționale pentru municipiile reședință de județ din regiunea Nord-Est:

Municipiul Bacău

Unități administrativ-teritoriale componente: municipiul Bacău, Ardeoani, Berești-Bistrița, Berești-Tazlău, Berzunți, Blăgești, Buhoci, Buhuși, Cleja, Colonești, Damieniști, Faraoani, Filipeni, Filipești, Garleni, Gioseni, Helegiu, Hemeiuș, Horgești, Itești, Izvoru-Berheciului, Letea Veche, Livezi,

Luizi-Călugăra, Magirești, Măgura, Mărgineni, Negri, Nicolae Bălcescu, Odobești, Oncești, Palanca, Pancești, Parava, Parincea, Pârjol, Plopana, Poduri, Prăjești, Răcăciuni, Racova, Roșiori, Sănduleni, Sărata, Saucești, Scorțeni, Secuieni, Solont, Strugari, Tămași, Traian, Ungureni.

Unitățile administrativ teritoriale care constituie Zona Metropolitană Bacău, deja constituită: municipiul Bacău, Berești-Bistrița, Buhoci, Faraoani, Filipești, Gioseni, Itești, Izvoru Berheciului, Letea Veche, Luizi-Călugăra, Măgura, Mărgineni, Nicolae Bălcescu, Odobești, Prăjești, Sărata, Săucești, Secuieni, Tamași și Traian.

Observații : Zona metropolitană Bacău este inclusă în Zona Urbană Funcțională estimată a municipiului Bacău.

Municipiul Botoșani

Unități administrativ-teritoriale componente: municipiul Botoșani, Bălușeni, Blandești, Braești, Broscăuți, Bucecea, Copalau, Cordăreni, Corlățeni, Corni, Cosula, Cristești, Curtești, Dăngeni, Dimăchani, Frumușica, Gorbănești, Leorda, Mihai Eminescu, Nicșeni, Rachiti, Roma, Săveni, Stăuceni, Știubeni, Sulița, Trusești, Tudora, Ungureni, Unteni, Văculești, Varfu Câmpului, Vlădeni, Vlăsinești, Vorniceni, Vorona.

Zona metropolitană Botoșani este constituită din municipiul Botoșani, Mihai Eminescu, Stăuceni, Răchiți, Curtești și Roma, urmând a fi extinsă cu UAT-urile Bucecea, Vlădeni, Corni și Vorona.

Observații: Zona metropolitană Botoșani este destul de nou constituită, unitățile administrativ-teritoriale componente făcând parte din Zona Urbană Funcțională estimată a municipiului Botoșani.

Municipiul Iași

Unități administrativ-teritoriale componente: municipiul Iași, Aroneanu, Barnova, Ciurea, Comarna, Costuleni, Dobrovăț, Dolhești, Dumești, Erbiceni, Golăiești, Grajduri, Holboca, Horlești, Ipatele, Lețcani, Mădârjac, Mironeasa, Miroslava, Mogoșești, Movileni, Podu Iloaiei, Popești, Popricani, Prisăcani, Probota, Rădu, Romanu, Scânteia, Scheia, Schitu Duca, Tibana, Țigănași, Tomești, Tutora, Ungheni, Valea Lupului, Victoria, Voinești.

Unitățile administrativ teritoriale care constituie Zona Metropolitană Iași sunt: municipiul Iași, Aroneanu, Bărnova, Ciurea, Holboca, Lețcani, Miroslava, Popricani, Rădu, Schitu Duca, Tomești, Ungheni, Valea Lupului și Victoria.

Observații: Zona metropolitană Iași are o distribuție spațială echilibrată în teritoriu, bazată pe centrul urban și arealul său de influență, acoperind astfel, funcțional, un teritoriu extins. Zona metropolitană Iași este inclusă în Zona Urbană Funcțională estimată a municipiului Iași conform metodologiei propuse.

Municipiul Piatra Neamț

Unități administrativ-teritoriale componente: municipiul Piatra Neamț, Agapia, Alexandru cel Bun (Viișoara), Bahna, Baltatești, Bărgăuani, Bicăz, Bodești, Borlești, Candești, Costișa, Crăcăoani, Dobreni, Dochia, Dragomirești, Dumbrava Roșie, Făurei, Garcina, Ghindăoani, Girov, Grumăzești, Hangu, Icusești, Mărgineni, Negrești, Pangarati, Pastraveni, Petricani, Piatra Șoimului, Podoleni, Războieni, Reditu, Romani, Roznov, Ruginoasa, Săvinești, Ștefan cel Mare, Tarcău, Tasca, Tazlău, Tibucani, Tupilați, Valea Ursului, Văleni, Zănești.

Zona metropolitană Piatra Neamț este constituită din municipiul Piatra Neamț, Gârcina, Alexandru cel Bun, Dumbrava Roșie, Girov, Săvinești, Roznov, Zănești și Piatra Șoimului.

Zona metropolitană Piatra-Neamț este nou constituită (2013), unitățile administrativ-teritoriale componente făcând parte din Zona Urbană Funcțională estimată a municipiului Piatra Neamț.

Municipiul Suceava

Unități administrativ-teritoriale componente: municipiul Suceava, Adâncata, Arbore, Baia, Bălăceanca, Berchișești, Bosanci, Botoșana, Bunești, Cacica, Cajvana, Calafindești, Capu Câmpului, Ciprian Porumbescu, Comănești, Cornu Luncii, Dărmănești, Dragoiești, Dumbrăveni, Fălticeni, Grănicești, Hănești, Hârtop, Horodniceni, Iaslovăț, Ilișești, Ipotești, Liteni, Milisăuți, Mitocu Dragomirnei, Moara, Păltinoasa, Parțești de Jos, Pătrăuți, Poieni-Solca, Preutești, Rădășeni, Salcea, Satu Mare, Scheia, Șerbăuți, Siminicea, Stroești, Todirești, Udești, Valea Moldovei, Verești, Volovăț, Vulturești, Zamostea, Zvoriștea.

Zona metropolitană Suceava este constituită din municipiul Suceava, Adâncata, Bosanci, Dărmănești, Dumbrăveni, Hănești, Ipotești, Mitocu Dragomirnei, Moara, Pătrăuți, Salcea, Siminicea, Stroești, Udești, Verești.

Observații : Zona metropolitană Suceava este inclusă în Zona Urbană Funcțională estimată a municipiului Suceava.

Municipiul Vaslui

UAT-uri componente PUSH: municipiul Vaslui, Albești, Alexandru Vlahuță, Bălteni, Bogdana, Bogdănești, Bogdănița, Botești, Bunești-Averești, Codăești, Costești, Cozmești, Crețești, Dănești, Deleni, Delești, Dragomirești, Duda-Epurenii, Ferești, Gherghești, Hoceni, Huși, Iana, Ibănești, Ivănești, Laza, Lipovăț, Miclești, Muntenii de Jos, Muntenii de Sus, Negrești, Oltenești, Osești, Poieniști, Puiești, Pungești, Pușcași, Rebricea, Roșiești, Solești, Ștefan cel Mare, Tăcuta, Tanacu, Tătărani, Văleni, Voinești, Vulturești, Zapodeni.

Zona metropolitană Vaslui s-a constituit în 2014, fiind formată din municipiul Vaslui și comuna Muntenii de Sus, cu dorința de extindere către alte 10 comune.

3.2. Analiza economică a studiului

Așa cum a fost menționat în metodologie, a fost creată pentru fiecare municipiu reședință de județ o bază de date spațiale ce conține unitățile administrativ-teritoriale ce fac parte din Zonele Urbane Funcționale identificate și indicatori privind populația în evoluție (populație 2005, 2008, 2013) și numărul de salariați în evoluție (salariați 2005, 2008, 2013). Evaluarea indicatorilor în evoluție, identifică o evaluare minimală a zonelor urbane funcționale identificate și o clasare pe cele 4 tipuri de zone economice menționate în metodologie.

Tabelul nr.1 prezintă evaluarea zonei urbane funcționale (FUA) Bacău. Zona urbană funcțională Bacău are o scădere nesemnificativă a populației în perioada 2005-2008 și o scădere ușoară a populației în perioada 2009-2013. În schimb, municipiul Bacău a avut o scădere constantă a populației în perioada 2005-2013, pierzând aproape 10000 de locuitori (5% din populație). Numărul de salariați a avut o creștere semnificativă în perioada 2005-2008, urmând apoi o scădere semnificativă în perioada 2008-2013. Municipiul Bacău a avut același trend ca și ZUF Bacău, numărul de salariați din 2013 fiind inferior numărului de salariați din anul 2005. În contextul situației economice actuale PUSH Bacău nu este încă o zonă funcțională stabilă, putând fi catalogată ca o zonă în stagnare.

Tabelul nr.2 prezintă evaluarea zonei urbane funcționale (FUA) Botoșani. Zona Funcțională Urbană Botoșani are o scădere constantă a populației începând cu anul 2005, iar municipiul Botoșani are o scădere relativ lentă a populației în perioada 2005-2013. Numărul de salariați, atât în ZUF Botoșani, cât și în municipiul Botoșani, are o creștere foarte lentă în perioada 2005-2008 și o scădere lentă în perioada 2008-2013. Observăm, un raport foarte scăzut dintre numărul de salariați și numărul populației, atât în ZUF Botoșani, cât și în municipiul Botoșani. Acest lucru demonstrează existența unei regiuni destul de statice ce necesită investiții pentru a deveni competitivă. Conform metodologiei ZUF Botoșani poate fi catalogată ca o zonă în stagnare.

Tabelul nr.3 prezintă evaluarea zonei urbane funcționale (FUA) Iași. În ZUF Iași și în municipiul Iași constatăm o creștere medie a populației în perioada 2005-2008 și o creștere mare a populației în perioada 2008-2013. Această creștere a populației este compensată în perioada 2005-2008 de o creștere rapidă a numărului de salariați. Însă, în perioada 2008-2013, creșterea populației nu a condus și la un număr mai mare de salariați, ba din contră

există o scădere medie a salariaților în ZUF Iași și o scădere mare a numărului de salariați în municipiul Iași. Putem concluziona, că nu există o economie puternică în municipiul Iași care să susțină dezvoltarea economică a ZUF Iași. Chiar dacă, evoluția populației a avut un trend pozitiv, din punct de vedere economic ZUF Iași poate fi catalogată ca o zonă în stagnare.

Tabelul nr.4 prezintă evaluarea zonei urbane funcționale (FUA) Piatra Neamț. Pentru ZUF Piatra Neamț și municipiul Piatra Neamț, constatăm o scădere ușoară a populației în perioada de studiu 2005-2013. În cazul numărului de salariați constatăm o creștere nesemnificativă în perioada 2005-2008 și o scădere ușoară în perioada 2008-2013, atât pentru municipiul Piatra Neamț, cât și pentru ZUF Piatra Neamț. De asemenea, observăm un raport scăzut dintre numărul de salariați și volumul populației, ceea ce constituie un impediment în dezvoltarea zonei studiate. În concluzie, ZUF Piatra Neamț poate fi considerată ca o zonă în stagnare.

Tabelul nr. 5 prezintă evaluarea zonei urbane funcționale (FUA) Suceava. Situația în ZUF Suceava este asemănătoare cu cea a municipiului Suceava. Există o creștere ușoară a populației în ZUF Suceava și o populație relativ stabilă în municipiul Suceava. Numărul de salariați a crescut ușor pentru ZUF Suceava și municipiul Suceava în perioada 2005-2008, după care a urmat o scădere sub nivelul de salariați din 2005 pentru anul 2013, atât pentru ZUF Suceava, cât și pentru municipiul Suceava. Constatăm o fragilitate economică a zonei și un raport scăzut a numărului de salariați per volumul populației. ZUF Suceava poate fi considerată ca o zonă în stagnare.

Tabelul nr. 6 prezintă evaluarea zonei urbane funcționale (FUA) Vaslui. ZUF Vaslui are o scădere constantă a populației, în timp ce municipiul Vaslui are o evoluție relativ scăzută în perioada 2005-2008, după care are o creștere ușoară până la nivelul anului 2013. Numărul de salariați a avut o creștere ușoară în zona ZUF Vaslui și în municipiul Vaslui în perioada 2005-2008, după care a urmat o scădere moderată în perioada 2008-2013. Însă, marea problemă pentru realizarea unei zone urbane funcționale Vaslui o constituie raportul foarte scăzut dintre numărul de salariați și populația existentă. Din acest motiv ZUF Vaslui poate fi considerată o zonă de declin economic.

4. CONCLUZII

Orașele reprezintă motoarele economiei regionale și pot fi considerate drept agenți de catalizare pentru creativitate și inovare, la momentul actual. Metropolizarea marilor orașe este un proces de atragere de noi activități specifice, locuri de muncă și locuitori, bazându-se predominant pe competitivitate. Afirmarea la nivel european a zonelor metropolitane

inteligente presupune o nouă strategie de maximizare a dezvoltării integrate a marilor orașe din România. Modificarea zonelor metropolitane în timp și spațiu reflectă evoluția economiei și societății (Boix, 2012). În acest sens, este imperios necesar realizarea unei analize diagnostic care să redefinească ariile urbane funcționale reale ale municipiilor reședință de județ, evidențierea tipologiei socio-economice, specializarea funcțională a zonelor urbane funcționale și specializările funcționale inteligente. Teritoriul acestor zone funcționale trebuie științific delimitat ca o masă critică, astfel încât strategiile de dezvoltare să aibă sens și să fie eficiente. Studiul realizat încearcă să contribuie la rezolvarea uneia dintre principalele probleme care apare atunci când se adoptă zone metropolitane ca unități de analiză și politici în țările europene, datorită lipsei unor standarde general acceptate pentru identificarea acestora.

BIBLIOGRAFIE

1. Andersen, H. T., & Van Kempen, R. (2003), *New trends in urban policies in Europe: evidence from the Netherlands and Denmark*. Cities, 20(2), 77-86.
2. Antrop, M. (2004), *Landscape change and the urbanization process in Europe*. Landscape and urban planning, 67(1), 9-26.
3. Appert M. (2004), *Métropolisation, mobilités quotidiennes urbaine et forms: le cas de Londres*. Géocarrefour, 79 (2), 109-118.)
4. Boix, R., Veneri, P. And Almenar, V. (2012), *Polycentric metropolitan areas in Europe: towards a unified proposal of delimitation*. In *Defining the Spatial Scale in Modern Regional Analysis* (pp. 45-70), Springer Berlin Heidelberg.
5. Brezzi M. and Piacentini, M. (2012), *D. S. S. Defining and Measuring Metropolitan Areas*, OECD, Paris
6. Brunet R. (1989), *Les villes européennes*. Rapport pour la DATAR, Délégation à l'Aménagement du Territoire et à l'Action Régionale – Paris.
7. Camagni R. (2002), *'On the Concept of Territorial Competitiveness: Sound or Misleading?'*, Urban Studies, 39(13): 2395-2411.
8. Cheshire P.C.; Hay, D.G., (1989), *Urban problems in Western Europe. An economic analysis*. – London 1989.
9. Committee on spatial development (CSD) (1999), *European Spatial Development Perspective: Towards Balanced and Sustainable Development of the Territory of the EU*. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
10. Deraëve S. (2014), *"Pôles métropolitains: the French approach towards inter-city networking."* Regional Studies, Regional Science 1.1 (2014): 43-50.
11. Davoudi S. (2003), *Polycentricity in European spatial planning: from an analytical tool to a normative agenda*, European Planning Studies, 11(8):979-999.
12. ESPON POLYCE (2012), *POLYCE - Metropolisation and Polycentric Development in Central Europe*.
13. European Commission (2011), *Territorial Agenda of the European Union 2020 (TA2020): Towards an Inclusive, Smart and Sustainable Europe of Diverse Regions*.
14. European Commission (2013), *ESPON - Territorial Dimensions of the Europe 2020 Strategy*, ISBN: 978-2-919777-36-5

15. Evers, G. H. M., Van der Veen, A. (1985), *A Simultaneous Non-Linear Model for Labour Migration and Commuting*, Regional Studies, 19(3): 217–229
16. Federal Institute for Research on Building Urban Affairs and Spatial Development (2011), *Metropolitan Areas in Europe*, Bonn, BBSR-Online-Publikation 1, ISSN 1868-0097.
17. Feiock, R. C. (2009), *Metropolitan governance and institutional collective action*. Urban Affairs Review, 44(3), 356-377.
18. Giffinger R., Gudrun H. (2010), *Smart cities ranking: an effective instrument for the positioning of the cities?*. “ACE: Architecture, City and Environment”, 25 Febrer 2010, vol. 4, núm. 12, p. 7-26. 1886-4805.
19. Gordon, P., Kumar, A., & Richardson, H. W. (1989), *The influence of metropolitan spatial structure on commuting time*. Journal of urban economics, 26(2), 138-151.
20. Kloosterman R.C., Musterd S. (2001), *The Polycentric Urban Region: Towards a Research Agenda*, Urban Studies, 38:623-633.
21. Krätke S. (2007), “*Metropolisation of the European economic territory as a consequence of increasing specialisation of urban agglomerations in the knowledge economy.*” *European Planning Studies* 15.1 (2007): 1-27.
22. Hague C. and Kirk K. (2003), *Polycentricity Scoping Study*. Office of the Deputy Prime Minister (ODPM), London.
23. National Institut of Statistics (2014), *TEMPO-Online time series*.
24. Li X., Zhang L., & Liang C. (2010), *A GIS-based buffer gradient analysis on spatiotemporal dynamics of urban expansion in Shanghai and its major satellite cities*. Procedia Environmental Sciences, 2, 1139-1156.
25. Marull J., Pino J., Mallarach J. M., & Cordobilla M. J. (2007), *A land suitability index for strategic environmental assessment in metropolitan areas*. Landscape and urban planning, 81(3), 200-212.
26. Mills G. (2007), *Cities as agents of global change*. *International Journal of Climatology*, 27, 1849–1857.
27. Meijers E.J., K. Sandberg (2008), *Reducing regional disparities by means of polycentric development: panacea or placebo?* Scienze Regionali; *Italian journal of regional science*, 7(2), pp. 71-96.
28. Ostrom, E. (2010), *Polycentric systems for coping with collective action and global environmental change*. *Global Environmental Change*, 20(4), 550-557.
29. North-East Regional Development Agency (2013), *North-East Regional Development Plan 2014-2020*, http://www.nord-vest.ro/Document_Files/Planul-de-dezvoltare-regionala-2014-2020/00001614/hfvs3_PDR%202014-2020%20Transilvania%20Nord%20vers_febr_2014.pdf
30. Nordregio (2004), ESPON 1.1.1, (2005), *Potentials for polycentric development in Europe* (www.espon.eu/mmp/online/website/content/projects/259/648/file_1174/fr-1.1.1_revisedfull.pdf).
31. Riguelle F., Thomas I., Verhetsel A. (2007), *Measuring Urban Polycentrism: a European Case Study and its Implications*. *Journal of Economic Geography* 7, pp. 193-215, 2007
32. Romanian Government (2008), *Government Decision no. 998/2008 for the designation of national growth poles in Romania*.
33. Tresserra J. M., Cladera J.R. (2012), “*Anàlisi retrospectiu del sistema metropolità de Barcelona i la seva influència en l'estructura urbana.*” ACE: architecture, city and environment 18 (2012): 101-138

Anexă

Zona Urbană Funcțională Bacău

Tabel nr. 1

Județ	Nume UAT	Salariați 2005	Salariați 2008	Salariați 2013	Populație 2005	Populație 2008	Populație 2013
Bacău	MUN. BACAU	57773	63673	53342	181126	178135	172697
Bacău	ORAȘ BUHUSI	2796	2904	2491	20176	19853	19109
Bacău	ARDEOANI	204	458	178	2537	2505	2371
Bacău	BERESTI-BISTRITA	211	261	114	3446	2084	2178
Bacău	BERESTI-TAZLAU	355	319	236	5779	5794	5691
Bacău	BERZUNTI	105	178	127	5423	5390	5316
Bacău	BLAGESTI	160	165	547	7278	7336	7447
Bacău	BUHOCI	187	167	191	4964	4999	4943
Bacău	CLEJA	447	353	214	7050	7079	6978
Bacău	COLONESTI	67	72	55	2196	2249	2157
Bacău	DAMIENESTI	76	72	65	1938	1912	1831
Bacău	FARAOANI	231	273	192	5607	5555	5313
Bacău	FILIPENI	65	83	82	2359	2344	2225
Bacău	FILIPESTI	270	305	263	4645	4737	4768
Bacău	GIOSENI	75	86	94	6641	6779	6957
Bacău	GIRLENI	357	433	388	0	3643	3926
Bacău	HELEGIU	199	208	235	7367	7212	6921
Bacău	HEMEIUS	444	720	939	4114	4459	5230
Bacău	HORGESTI	104	154	127	4866	4864	5016
Bacău	ITESTI	44	79	91	0	1527	1684
Bacău	IZVORU BERHECIULUI	43	56	60	1710	1734	1714
Bacău	LETEA VECHE	331	503	561	5201	5751	7003
Bacău	LIVEZI	183	162	168	5321	5383	5333
Bacău	LUIZI-CALUGARA	159	179	158	5397	5318	5195
Bacău	MAGIRESTI	150	139	89	4566	4518	4444
Bacău	MAGURA	388	379	301	4298	4532	5134
Bacău	MARGINENI	692	773	601	8820	9224	10017
Bacău	NEGRI	91	200	193	2961	2930	2794
Bacău	NICOLAE BALCESCU	1124	1136	780	9262	9468	9546
Bacău	ODOBESTI	65	102	85	0	2432	2620
Bacău	ONCESTI	77	51	52	1841	1767	1667
Bacău	PALANCA	126	152	106	3660	3570	3386
Bacău	PARAVA	134	124	136	4396	4373	4361
Bacău	PARINCEA	157	188	203	3436	3462	3493
Bacău	PARJOL	170	188	196	3906	3888	3756
Bacău	PINCESTI	108	117	144	6871	6782	6561
Bacău	PLOPANA	93	96	110	3437	3434	3337
Bacău	PODURI	168	234	243	8121	8139	8189
Bacău	PRAJESTI	96	86	48	0	2639	2629
Bacău	RACACIUNI	389	654	499	8114	8303	8374
Bacău	RACOVA	272	370	172	3375	3479	3515
Bacău	ROSIORI	67	61	60	2256	2296	2280
Bacău	SANDULENI	115	126	118	4492	4503	4462
Bacău	SARATA	64	116	374	2181	2326	2600
Bacău	SAUCESTI	208	453	308	4528	4850	5590
Bacău	SCORTENI	107	114	96	3150	3144	3030
Bacău	SECUIENI	93	80	72	4530	2141	2130
Bacău	SOLONT	115	139	122	3921	3844	3625
Bacău	STRUGARI	63	61	59	2624	2591	2574
Bacău	TAMASI	159	163	255	6643	3256	3241
Bacău	TRAIAN	311	186	203	5548	2967	2917
Bacău	UNGURENI	104	174	98	3748	3916	3919
TOTAL		70.592	78.525	66.641	415.826	415.416	412.194

Zona Urbană Funcțională Botoșani

Tabel nr. 2

Județ	Nume UAT	Salariați 2005	Salariați 2008	Salariați 2013	Populație 2005	Populație 2008	Populație 2013
Botoșani	MUN BOTOȘANI	33724	35639	31523	117563	116669	113766
Botoșani	ORAS BUCECEA	417	405	321	5270	5197	5173
Botoșani	ORAS SAVENI	961	1048	798	8322	8165	7763
Botoșani	BALUSENI	109	106	112	5091	5009	4911
Botoșani	BLANDESTI	44	57	41	2371	2375	2208
Botoșani	BRAESTI	48	70	60	2168	2133	2048
Botoșani	BROSCAUTI	61	80	85	3508	3447	3354
Botoșani	COPALAU	115	143	90	4250	4232	4083
Botoșani	CORDARENI	71	62	39	2145	2064	1880
Botoșani	CORLATENI	54	68	65	2526	2460	2396
Botoșani	CORNI	158	162	182	6689	6716	6734
Botoșani	COSULA	55	77	62	3049	3005	2993
Botoșani	CRISTESTI	121	151	109	4869	4857	4909
Botoșani	CURTESTI	106	166	326	4518	4651	4849
Botoșani	DIMACHENI	27	42	29	3152	3086	3023
Botoșani	DANGENI	104	115	87	1506	1445	1365
Botoșani	FRUMUSICA	166	214	182	6184	6137	5984
Botoșani	GORBANESTI	100	121	92	3613	3518	3348
Botoșani	LEORDA	158	176	109	2793	2682	2661
Botoșani	MIHAI EMINESCU	513	1517	809	6610	6865	7435
Botoșani	NICSENI	60	70	42	2858	2821	2680
Botoșani	RACHITI	565	681	655	4668	4752	4925
Botoșani	ROMA	152	147	185	3337	3370	3415
Botoșani	STAUCEI	139	175	170	3408	3449	3504
Botoșani	STIUBIENI	71	84	55	2927	2895	2745
Botoșani	SULITA	165	179	173	3228	3165	3021
Botoșani	TRUSESTI	432	466	395	5816	5769	5599
Botoșani	TUDORA	147	150	118	5327	5276	5115
Botoșani	UNGURENI	221	192	192	7248	7092	6865
Botoșani	UNTENI	67	77	54	3019	2931	2797
Botoșani	VACULESTI	65	67	58	2301	2243	2249
Botoșani	VARFU CAMPULUI	312	253	128	4018	3867	3724
Botoșani	VLADENI	130	149	113	5044	5024	4981
Botoșani	VLASINESTI	189	269	252	3407	3328	3105
Botoșani	VORNICENI	140	141	77	4601	4454	4306
Botoșani	VORONA	355	436	383	8183	8088	7850
TOTAL		40.322	43.955	38.171	265.587	263.237	257.764

Zona Urbană Funcțională Iași

Tabel nr. 3

Județ	Nume UAT	Salariați 2005	Salariați 2008	Salariați 2013	Populație 2005	Populație 2008	Populație 2013
Iași	MUN. IASI	114290	128598	108397	307783	306561	321606
Iași	ORAS PODU ILOAIEI	1112	889	531	9902	10264	10704
Iași	ARONEANU	101	103	86	2870	3044	3578
Iași	BARNOVA	370	475	376	4098	4540	5893
Iași	CIUREA	553	368	499	10248	10954	13075
Iași	COMARNA	109	129	84	4586	4706	4757
Iași	COSTULENI	139	128	103	4894	4885	4637
Iași	DOBROVAT	111	88	105	2522	2496	2413
Iași	DOLHESTI	163	178	102	2957	2950	2800
Iași	DUMESTI	119	120	105	4691	4741	4811
Iași	ERBICENI	158	165	133	5718	5789	5796
Iași	GOLAIESTI	88	95	118	3931	4023	4139
Iași	GRADURI	268	392	256	3089	3190	3297
Iași	HOLBOCA	1148	993	506	12204	12701	13882
Iași	HORLESTI	110	125	118	2995	2870	2901
Iași	IPATELE	66	91	60	2093	2064	1953
Iași	LETCANI	421	580	521	6576	6866	7318
Iași	MADIRJAC	84	72	67	1586	1530	1558
Iași	MIRONESASA	148	158	123	4700	4763	4856
Iași	MIROSLAVA	1438	1401	2720	8191	9561	13134
Iași	MOGOSESTI	178	162	144	5182	5342	5390
Iași	MOVILENI	226	162	86	3200	3205	3128
Iași	POPESTI	130	135	94	4196	4266	4319
Iași	POPRICANI	243	350	243	7113	7677	8310
Iași	PRISACANI	144	115	100	3579	3498	3381
Iași	PROBOTA	131	107	80	3704	3683	3656
Iași	REDIU	346	694	127	3710	3955	5573
Iași	ROMANESTI	68	87	70	1883	1837	1739
Iași	SCHEIA	131	129	130	4465	4553	4788
Iași	SCHITU DUCA	162	188	168	3334	3386	3421
Iași	SCANTEIA	200	195	174	4483	4507	4485
Iași	TIBANA	174	207	178	7451	7715	7972
Iași	TIGANASI	427	435	443	4354	4472	4660
Iași	TOMESTI	456	485	224	12096	12397	13007
Iași	TUTORA	82	89	68	2001	2053	2030
Iași	UNGHENI	105	163	137	4126	4285	4451
Iași	VALEA LUPULUI	300	775	439	3408	4028	5370
Iași	VICTORIA	257	265	203	4383	4427	4426
Iași	VOINESTI	201	172	180	6633	6988	7533
TOTAL		124.957	140.063	118.298	494.935	500.772	530.747

Zona Urbană Funcțională Piatra Neamț

Tabel nr. 4

Județ	Nume UAT	Salariați 2005	Salariați 2008	Salariați 2013	Populație 2005	Populație 2008	Populație 2013
Neamț	MUN. PIATRA NEAMȚ	35756	35868	31168	110288	108229	104595
Neamț	ORAS BICAZ	1499	1958	1242	8768	8650	8175
Neamț	ORAS ROZNOV	898	940	690	9230	9381	9870
Neamț	AGAPIA	227	258	220	4607	4707	4515
Neamț	ALEXANDRU CEL BUN	990	1076	1007	5278	5467	5898
Neamț	BAHNA	111	132	177	3683	3632	3516
Neamț	BALTATESTI	383	366	398	4475	4362	4212
Neamț	BARGAUANI				4162	4093	3902
Neamț	BODESTI	246	376	247	5188	5160	5047
Neamț	BORLESTI	425	242	255	9561	9531	9484
Neamț	CANDESTI	88	140	130	4319	4266	4085
Neamț	COSTISA	154	175	167	3701	3688	3615
Neamț	CRACAOANI	201	208	255	4598	4594	4552
Neamț	DOBRENI	149	89	140	3641	1726	1734
Neamț	DOCHIA	53	91	76	2518	2671	2843
Neamț	DRAGOMIRESTI	79	122	85	2479	2477	2354
Neamț	DUMBRAVA ROSIE	1883	2076	1864	7331	7782	8153
Neamț	FAUREI	69	63	70	2276	2199	2196
Neamț	GHINDAOANI	40	34	39	4587	4740	4861
Neamț	GARCINA	334	323	262	2225	2220	2069
Neamț	GIROV	625	947	399	5071	5190	5315
Neamț	GRUMAZESTI	268	349	316	5529	5494	5390
Neamț	HANGU	273	209	304	4170	4045	3788
Neamț	ICUSESTI	114	106	106	4694	4636	4597
Neamț	MARGINENI	123	126	134	4162	4113	3941
Neamț	NEGRESTI	24	81	92	0	1991	1965
Neamț	PASTRAVENI	143	152	318	5368	5413	5378
Neamț	PETRICANI	445	406	445	4005	3981	3958
Neamț	PIATRA SOIMULUI	228	294	302	5792	5915	6054
Neamț	PANGARATI	753	840	641	8550	8397	8231
Neamț	PODOLENI	408	314	230	5798	5708	5576
Neamț	RAZBOIENI	77	96	162	2293	2273	2269
Neamț	REDIU	152	186	188	5338	5266	5173
Neamț	ROMANI	121	117	93	4603	4479	4430
Neamț	RUGINOASA	92	63	110	2009	2080	2058
Neamț	SAVINESTI	2470	2508	2835	6575	6644	6621
Neamț	STEFAN CEL MARE	134	216	247	3283	3303	3290
Neamț	TARCAU	877	794	607	3503	3526	3513
Neamț	TASCA	716	621	253	2757	2707	2623
Neamț	TAZLAU	250	248	189	3035	2979	2906
Neamț	TIBUCANI	121	130	132	4601	4475	4317
Neamț	TUPLATI	140	161	125	2364	2315	2252
Neamț	VALEA URSULUI	99	107	83	4103	4174	4380
Neamț	VALENI	33	44	52	1714	1754	1732
Neamț	ZANESTI	294	295	368	6212	6202	6157
TOTAL		52565	53947	47223	308.444	306.635	301.590

Zona Urbană Funcțională Suceava

Tabel nr. 5

Județ	Nume UAT	Salariați 2005	Salariați 2008	Salariați 2013	Populație 2005	Populație 2008	Populație 2013
Suceava	MUNICIPIUL SUCEAVA	44723	49638	43440	106831	107010	105091
Suceava	MUN. FALTICENI	6452	5653	4357	30551	30061	29247
Suceava	ORAS CAJvana	255	312	259	8198	8415	8889
Suceava	ORAS LITENI	289	383	315	10080	10196	10307
Suceava	ORAS MILISAUTI	175	296	230	5398	5377	5391
Suceava	ORAS SALCEA	344	421	375	9425	9790	10234
Suceava	ADANCATA	158	254	165	4230	4218	4167
Suceava	ARBORE	176	232	196	7069	7226	7478
Suceava	BAIA	197	276	252	7010	7150	7357
Suceava	BALACEANA	63	62	51	1665	1666	1629
Suceava	BERCHISESTI	35	79	89	0	2861	2908
Suceava	BOSANCI	286	290	246	7023	7047	7324
Suceava	BOTOSANA	147	167	125	2501	2440	2304
Suceava	BUNESTI	100	113	79	2721	2746	2722
Suceava	CACICA	439	450	360	4407	4322	4252
Suceava	CALAFINDESTI	113	187	135	2843	2814	2838
Suceava	CAPU CAMPULUI CIPRIAN	85	80	73	2417	2438	2500
Suceava	PORUMBESCU	95	92	82	2182	2198	2092
Suceava	COMANESTI	77	113	75	2284	2252	2257
Suceava	CORNU LUNCII	496	614	530	7230	7232	7629
Suceava	DARMANESTI	187	248	218	5964	5979	5860
Suceava	DRAGOIESTI	138	109	81	5400	2542	2506
Suceava	DUMBRAVENI	312	271	258	8641	8960	9200
Suceava	FANTANA MARE	80	80	97	2649	2676	2813
Suceava	FANTANELE	118	135	116	4905	4915	4829
Suceava	GRANICESTI	131	173	129	5022	5019	5094
Suceava	HANTESTI	108	107	89	3848	3988	4044
Suceava	HARTOP	81	85	59	2475	2624	2851
Suceava	HORODNICENI	127	189	171	3711	3618	3504
Suceava	IASLOVAT	94	117	124	3542	3676	4025
Suceava	ILISESTI	121	155	108	2749	2718	2800
Suceava	IPOTESTI	258	321	289	5066	5436	6330
Suceava	MITOCU DRAGOMIRNEI	151	227	193	4303	4546	4895
Suceava	MOARA	181	241	213	4466	4656	5114
Suceava	PALTINOASA	264	165	169	5872	5798	5873
Suceava	PATRAUTI	122	117	142	2997	2959	2774
Suceava	PARTESTII DE JOS	206	197	180	4639	4824	5201
Suceava	POIENI-SOLCA	0	58	60	0	2048	2101
Suceava	PREUTESTI	135	152	139	6810	6715	6656
Suceava	RADASENI	89	103	95	4407	4429	4268
Suceava	SATU MARE	96	105	91	4323	4350	4469
Suceava	SCHEIA	904	1393	1200	8101	8722	10344
Suceava	SERBAUTI	77	94	98	3266	3271	3213
Suceava	SIMINICEA	88	99	82	3112	3039	3030
Suceava	STROIESTI	87	106	91	3503	3436	3371
Suceava	TODIRESTI	303	294	241	5934	5908	5821
Suceava	UDESTI	165	182	140	7556	7668	7779
Suceava	VADU MOLDOVEI	176	162	198	3673	3792	4012
Suceava	VERESTI	251	459	400	7294	7257	7283
Suceava	VOLOVAT	84	104	106	4998	5133	5403
Suceava	VULTURESTI	104	119	110	3765	3716	3564
Suceava	ZAMOSTEA	108	96	89	3221	3161	3059
Suceava	ZVORISTEA	148	183	168	6190	6133	6167
TOTAL		60.199	66.358	57.378	376.467	381.171	384.869

Zona Urbană Funcțională Vaslui

Tabel nr. 6

Județ	Nume UAT	Salariați 2005	Salariați 2008	Salariați 2013	Populație 2005	Populație 2008	Populație 2013
Vaslui	MUNICIPIUL VASLUI	22996	24283	19267	72352	70841	72262
Vaslui	MUNICIPIUL HUSI	6418	6449	5448	30023	29656	28886
Vaslui	ORAS NEGREȘTI	2334	2018	1163	10289	10185	10000
Vaslui	ALBESTI	125	135	141	3311	3312	3186
Vaslui	ALEXANDRU VLAHUTA	63	95	94	1570	1492	1313
Vaslui	BALTENI	100	75	140	1572	1593	1525
Vaslui	BOGDANA	42	82	80	1827	1838	1714
Vaslui	BOGDANESTI	64	88	121	3547	3464	3378
Vaslui	BOGDANITA	43	70	72	1583	1561	1527
Vaslui	BOTESTI	57	84	79	2244	2188	2079
Vaslui	BUNESTI-AVERESTI	132	125	110	2948	2841	2602
Vaslui	CODAESTI	163	157	155	4886	4792	4597
Vaslui	COSTESTI	133	142	157	3287	3202	3126
Vaslui	COZMESTI	55	75	81	2489	2490	2471
Vaslui	CRETESTI	65	86	97	1824	1812	1838
Vaslui	DANESTI	55	75	100	2375	2304	2144
Vaslui	DELENI	77	95	91	2549	2514	2427
Vaslui	DELEȘTI	81	95	89	2617	2569	2319
Vaslui	DRAGOMIREȘTI	127	146	168	4975	5044	5032
Vaslui	DUDA-EPURENI	88	112	121	5002	4886	4637
Vaslui	FERESTI	52	75	81	2174	2196	2183
Vaslui	GHERGHEȘTI	66	103	111	2838	2827	2775
Vaslui	HOCENI	69	99	110	3163	3057	2870
Vaslui	IANA	85	145	120	4154	4227	4148
Vaslui	IBANESTI	37	56	76	1471	1573	1539
Vaslui	IVANESTI	157	143	160	4991	4838	4572
Vaslui	LAZA	126	126	148	3293	3315	3109
Vaslui	LIPOVAT	119	157	176	4345	4360	4373
Vaslui	MICLEȘTI	75	96	101	2928	2937	2755
Vaslui	MUNTENII DE JOS	96	219	222	3812	3931	4132
Vaslui	MUNTENII DE SUS	98	112	113	3857	3940	4225
Vaslui	OLTENESTI	86	133	153	2988	2914	2767
Vaslui	OSEȘTI	72	99	109	3229	3288	3249
Vaslui	POIENESTI	65	97	103	3206	3201	3169
Vaslui	PUIEȘTI	155	172	177	4909	4907	4813
Vaslui	PUNGESTI	116	123	117	3522	3450	3365
Vaslui	PUSCASI	60	87	103	3524	3631	3865
Vaslui	REBRICEA	84	121	121	3719	3811	3768
Vaslui	ROSIEȘTI	122	97	194	3654	3621	3369
Vaslui	SOLEȘTI	82	99	115	3957	3938	3810
Vaslui	STEFAN CEL MARE	91	107	125	3366	3469	3468
Vaslui	TACUTA	87	109	118	3445	3404	3317
Vaslui	TANACU	79	75	94	2375	2313	2006
Vaslui	TATARANI	66	83	94	2579	2460	2296
Vaslui	VALENI	169	349	118	4757	4721	4717
Vaslui	VOINESTI	83	109	120	3959	3970	3943
Vaslui	VULTUREȘTI	77	130	117	2396	2435	2329
Vaslui	ZAPODENI	105	114	202	4130	4109	4003
TOTAL		35.797	37.922	31.372	258.011	255.427	251.998